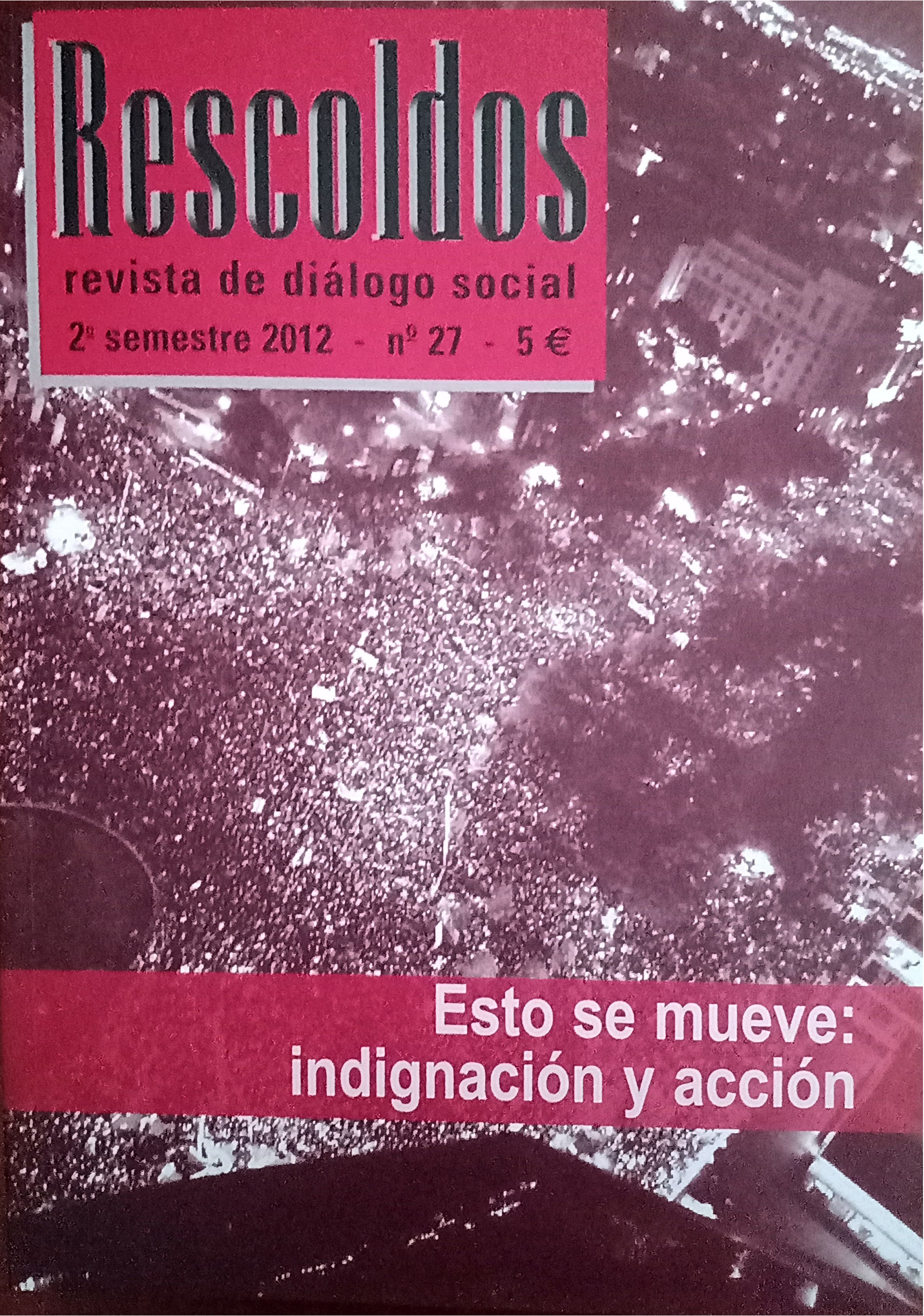
Rescoldos

revista de diálogo social

2ª semestre 2012 - nº 27 - 5 €



Esto se mueve: indignación y acción

Asamblea editorial
Amparo Caballero González
Luis Alberto Cerrón Jorge
Emmanuel Essougou
Isabel Quintanar Gutiérrez
Gonzalo Romero Izarra
Zoraya Sampedro Martín

Rescoldos
Revista de Diálogo Social
Asociación Cultural Candela.
Apdo. Correos 41.168.
28080 - MADRID
rescoldos@nodo50.org
www.nodo50.org/candela

ISSN 1696-3016
DEPÓSITO LEGAL: S. 1.136-1999

Edita
Asociación Cultural Candela

Fotografías
Agradecemos a PaquiGM la cesión de algunas de las fotografías que figuran en este número

Maqueta
Imprenta Kadmos

Imprime
Imprenta Kadmos
Salamanca 2012

Rescoldos pretende ser un medio de expresión abierto, que apuesta por un análisis crítico y solidario de la realidad social, no necesariamente se identifica con la totalidad de las opiniones vertidas en sus páginas.
Lejos de reprimir la utilización de las ideas, opiniones y experiencias vertidas en la revista, Rescoldos invita a los lectores a su libre difusión y reproducción.

Rescoldos
revista de diálogo social
2º semestre 2012 - nº 27 - 5 €

Esto se mueve: indignación y acción

Para la reflexión

Movimientos sociales. Esto se mueve. Pero, ¿hacia dónde? 7
Agustín Morán

Los indignados: una antorcha en el camino de la esperanza.... 15
Mª Teresa Molares

Voces como coces

Miles de desahucios, miles de activistas 21
Javier Rubio

Crisis Sanitaria en España. La Sanidad Pública Madrileña ante los retos del 2012-2013 25
Juan Luis Ruiz Giménez

Todo por la patr...onal: la educación explota..... 32
ASSI, Acción Social Sindical Internacionalista

Más allá de la indignación. La propuesta de nueva Ley de Educación 39
Julio Rogero

De nuestros barrios

Alimentación responsable, cultura agroecológica y comunicacíon social 47
Pilar Galindo

No es la crisis, es el mercado. Reflexiones ante este curso escolar. 51
Asociación Cultural Candela

Poesía 55
Esperanza Párraga

Relatos desde el callejón... 57
Obituarios. **Gonzalo Romero**

Hemos leído 58

Hemos oído 59

Índices de números atrasados 61

El atizador

¡Indignaos! fue, ante todo, un alegato contra la indiferencia. Hessel llamó a los jóvenes a "no claudicar ni dejarse impresionar por la dictadura actual de los mercados financieros que amenaza la paz y la democracia". Una palabra que aglutinó la idea básica de que "Ya es hora de que la preocupación por la ética, por la justicia, por el equilibro duradero prevalezcan", una llamada, fundamentalmente dirigida a los jóvenes a sustituir la indiferencia reinante por la indignación en forma de insurrección pacífica. Bien sabido es por la militancia que lo que este hombre escribió era la denuncia de la brecha social entre ricos y pobres, el trato que nuestras sociedades ofrecen a los inmigrantes sin papeles, el desmantelamiento del estado social surgido tras la II Guerra Mundial y la dictadura de los mercados.

Hoy, después de que en nuestro contexto, el 15 de Mayo de 2011 la calle tomó el protagonismo del grito de la indignación, han sucedido muchas cosas. El drama del paro masivo, los desahucios, el desmantelamiento y privatización de todo servicio público, con la consiguiente pérdida de derechos básicos no solo en los sectores más deprimidos sino también ya en las clases medias, está siendo afrontado con una explosión de solidaridad y denuncia tan necesarias como dignas de análisis y apoyo. Si no queremos que la esclavitud sea la norma para la siguiente generación, no queda más remedio que hacer de la calle nuestro espacio de denuncia masiva, porque es nuestra. Porque la democracia no existe sino en la letra pequeña de algunos libros de texto, cuando el Estado y quienes lo gestionan entregan nuestros sudores al mejor postor, tenemos que reinventar nuestra condición de seres humanos, es decir, sociales. El dolor de los más débiles es nuestro dolor, a tod@s corresponde rehacer la solidaridad y poner el palo en la rueda de esta noria criminal que no va a parar porque su naturaleza, la del capitalismo, es la ganancia desmesurada, el poder del dinero por encima de cualquier circunstancia. No debemos esperar que quienes nos están llevando al matadero resuelvan nada. Es la hora de nosotr@s. ¡Siempre lo fue, pese a alguna ilusión pasajera! Pero el hambre pasea ya por entre nuestras esquinas y estamos reinventando una nueva sociedad. Tenemos memoria. No estamos tan sol@s. ¡Esto se mueve! Es algo más que un eco en el vacío.

Movimientos sociales. Esto se mueve. Pero, ¿hacia dónde?

Agustín Morán
Centro Asesoría de Estudios Sociales, Caes

El crecimiento de los mercados no guarda relación con los cambios en la oferta y la demanda de bienes y servicios sino con la alteración artificial del precio de los mismos. El hambre no se debe a causas desconocidas, forma parte del "progreso capitalista".

Tras generar beneficios incalculables, los excesos de los mercados financieros han exportado su crisis al resto de la economía y trasladado sus daños a toda la sociedad a través del estado. Ante la crisis económica y la pérdida de rentabilidad de los mercados cuyas burbujas han explotado, enormes masas de capital se mueven libremente por el mundo en busca de nuevas oportunidades de negocio. De la mano de entidades financieras y de fondos de pensiones, estos capitales desembarcan en mercados como el de materias primas alimentarias.

El crecimiento de estos mercados no guarda relación con los cambios en la oferta y la demanda de bienes y servicios sino con la alteración artificial del precio de los mismos. La demanda de acciones de empresas alimentarias eleva el precio de éstas, que se transmite al precio de los alimentos. El hambre no se debe a causas desconocidas, forma parte del "progreso capitalista".

Esta crisis multilateral presenta un síndrome: las terapias que mejoran algunos síntomas, agravan al paciente

Estamos ante una crisis económica (destrucción de recursos productivos, en particular, fuerza de trabajo); laboral (explotación, precariedad y desempleo); social (pobreza y exclusión); ecológica (contaminación, cambio climático y destrucción de la biodiversidad); sanitaria (epidemias); política (privación de derechos, libertades); democrática (el gobierno gobierna para el capital y la izquierda se confunde con la derecha); cultural (se impone al sistema educativo la reproducción de este desorden social); ética (el individualismo y la competitividad disuelven la naturaleza social de las personas).

Esta crisis multilateral presenta un síndrome: las terapias que mejoran algunos síntomas, agravan al paciente. La contradicción principal no es la que se da entre sanear las cuentas del estado para que la economía crezca o fomentar el crecimiento económico para sanear las cuentas del estado. Por eso ninguna de las políticas neoliberales o neokeynesianas que se aplican, sirven para nada bueno. La contradicción principal es la que opone a una economía al servicio de la sociedad con una sociedad al servicio de la economía, que es lo que sucede realmente. Para salir de la crisis económica es necesario salir de la economía capitalista.

Crisis, elecciones y poder constituyente

La "senda del progreso económico" de los últimos 20 años ha resultado ser la senda de la especulación, la degeneración de la izquierda y la emergencia de un/a ciudadan@ individualista y

sumis@. Por eso, el pinchazo de la burbuja económica trae consigo el pinchazo de la democracia contemplativa y reversible.

Los políticos y empresarios responsables de que millones de personas carezcan de trabajo, vivienda y estabilidad, lejos de arrepentirse, cambiar de política y pagar por sus errores y sus delitos, revalidan su poder en las urnas. Este comportamiento irracional de los ciudadanos les da alas para seguir dando dinero gratis a la banca a costa de bajar los salarios, abaratar el despido, reducir las pensiones, privatizar educación, sanidad y servicios públicos y vaciar de contenido la negociación colectiva y la libertad sindical. Tras despojarnos de derechos económicos y sociales, el gobierno del PP pretende privarnos del derecho a protestar por ello.

Lo específico de esta crisis es su profundidad y su extensión, que amenaza incluso a los países y las clases sociales beneficiarias de la globalización de la economía de mercado

La constitución española es producto del desembarco del franquismo autoamnistiado en la naciente democracia. Pero también de la inmensa movilización popular por los derechos económicos y sociales y las libertades civiles. Esta movilización fue desmontada por la izquierda que confundió la defensa de la democracia y la salida de la crisis con su propia legalización. Pero también está presente en la protección constitucional de muchos derechos violados, cada vez con más intensidad, antes por el PSOE y ahora por el PP.

El parlamento español con sus políticos dentro, hace por la causa revolucionaria casi tanto como la familia real por la causa republicana. Esto se empieza a mover, incluyendo las justas y democráticas aspiraciones de los pueblos catalán y vasco para desengancharse de un estado neofranquista y neoliberal, agresor de sus ciudadanos y cárcel de pueblos. Otra cosa es creerse que el PNV o CIU, hermanos del PP español quieren la independencia para construir el socialismo. Pero eso es cosa del pueblo vasco y catalán. Si vamos de demócratas, hay que aceptar la voluntad popular, o eso dicen.

No estamos ante la crisis del capitalismo, sino ante la crisis del mercado como regulador del empleo, la protección social, la escuela, la alimentación, la economía, la democracia, la igualdad de las mujeres y los hombres, los recursos naturales y las relaciones sociales. Lo específico de esta crisis es su profundidad y su extensión, que amenaza incluso a los países y las clases sociales beneficiarias de la globalización de la economía de mercado.

La envergadura de esta crisis genera dos dinámicas contradictorias. Por un lado se generalizan las catástrofes económicas, alimentarias, ecológicas y bélicas. Por otro, emergen como reacción nuevas formas de lucha social que promueven cambios en la esfera de lo político –aunque no en lo económico y lo social– y desbordan las rutinas de la izquierda cómplice.

Sin embargo, las políticas contra la crisis siguen en manos de los poderes causantes y beneficiarios de las mismas. Estos poderes tienen bajo su mando a las instituciones políticas, judiciales, mediáticas, académicas y militares. Por eso, con la crisis, las grandes corporaciones aumentan su poder y su impunidad. Las políticas en defensa del empleo producen más desempleo, más explotación y más precariedad y, lo que el Estado ahorra bajando los salarios, reduciendo plantillas y desmontando servicios públicos y protección social, se lo gasta en intereses y "rescates" a los bancos.

El Estado español, en el artículo primero de la Constitución de 1978, se autodenomina *"social y democrático de Derecho, que propugna como valores superiores de su ordenamiento jurídico la libertad, la igualdad, la justicia y el pluralismo político"*. Sin embargo, no garantiza los derechos ciudadanos sino la imposible sostenibilidad de una economía de mercado cada vez más destructiva y totalitaria. En estas condiciones, el derecho de sufragio universal sirve, sobre todo, para legitimar

a una economía de mercado en huida hacia adelante destruyéndolo todo. Nuestra monarquía neofranquista profundiza, día a día, su carácter de dictadura parlamentaria del capital.

En las elecciones generales del 20 de noviembre de 2011, el PSOE prometía todo para, como siempre, incumplirlo y el PP no prometía nada para no obligarse. El elector "racional", además de demostrar su astucia votando al menos malo o al original (PP) en lugar de a la copia (PSOE), debería plantearse la utilidad de un voto que, sobre todo, sirve para que el aumento de la desigualdad, la precariedad, la corrupción y la lucha entre los de abajo, aparezcan como algo inevitable y, encima, democrático.

Sin una fuerza popular que sostenga y controle a sus representantes políticos, cualquier reforma verdadera es inviable

Sin una fuerza popular que sostenga y controle a sus representantes políticos, cualquier reforma verdadera es inviable. Hoy, la defensa de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales como base material de los derechos humanos, debe avanzar al mismo paso que la defensa de las libertades políticas y las garantías jurídicas y procesales. Por eso, ha llegado el momento de colocar en segundo plano al poder constituido y apostar por su fundamento, el poder constituyente, sustancia de la soberanía popular y la democracia.

Una línea divisoria entre los movimientos populares y la izquierda capitalista es una operación tan necesaria como difícil

El poder constituyente es un acto imperativo de la nación que surge de la movilización popular frente a los poderes que aplastan las necesidades de las personas y los pueblos. Se articula en una movilización popular unitaria, plural, democrática –es decir, republicana– y capaz de acabar con la impunidad del poder económico y político. Es el resultado de múltiples procesos de autodeterminación popular que, al cooperar contra el enemigo común, ponen la fuerza para abordar los cambios económicos, sociales y políticos necesarios.

Esta fuerza, hoy incipiente, debe protegerse de quienes, habiendo convertido la democracia en una máscara del neoliberalismo, se presentan como "los demócratas" para utilizarla electoralmente y luego traicionarla. Pero también debe protegerse de las sectas que, desde dentro de los movimientos sociales, se postulan como su posible referente electoral y como el gozne para una feliz alianza entre el naciente movimiento popular y la degenerada izquierda política y sindical.

La autodeterminación constituyente es la escuela en la que el pueblo aprende los límites de la lucha reivindicativa aislada, la diferencia entre amigos y enemigos y entre enemigo principal y enemigos secundarios. Simultáneamente es, también, el proceso de regeneración de la izquierda y de la democracia.

En el momento actual, apostar por el Estado como lugar preferente para la transformación social es una equivocación que nos convierte en cómplices involuntarios. Pero todas las situaciones no son iguales. Votar a políticos que se han construido en la lucha, la austeridad y la fidelidad a su pueblo no es lo mismo que votar a políticos instalados en el bienestar del estado y el doble lenguaje. En todo caso, lo esencial es no votar a la derecha, tanto a la histórica –el PP y sus clones nacionalistas– como a la sobrevenida, representada por el PSOE y sus múltiples agencias.

Una línea divisoria entre los movimientos populares y la izquierda capitalista es una operación tan necesaria como difícil. Tratar a compañer@s como enemig@s es un grave error, pero tratar a enemig@s como compañer@s, también.

Es justo rebelarse

Los derechos humanos requieren la libertad, la justicia y la paz y se basan en el reconocimiento de la dignidad y los derechos iguales e inviolables de todas las personas. El respeto a los derechos humanos es condición para la democracia. Sin embargo, la economía global de mercado los viola cada día en nombre de la democracia. Un régimen político que entrega al beneficio privado, el empleo, la vivienda, la protección social, la educación, la sanidad, los cuidados y la alimentación, aunque tenga parlamento y elecciones, no es una democracia.

Cuando las leyes que protegen los derechos humanos se incumplen, los pueblos están legitimados para rebelarse contra el poder tiránico.

El capitalismo con rostro humano de los países ricos no es una etapa histórica irreversible, sino el resultado de la lucha popular por una vida mejor. Nuestras formas de trabajo y consumo –confundidas con el progreso y el bienestar– se han basado en la destrucción de la naturaleza, la explotación de l@s trabajador@s, el saqueo de los países empobrecidos, la desigualdad de la mujer y la consolidación de una izquierda capitalista, cómplice e impotente. Pero ahora el capitalismo global, preso de su propia violencia competitiva, atenta contra nuestros derechos y libertades y nos amenaza con la represión y la guerra.

Los derechos civiles y los derechos económicos, sociales y culturales están relacionados entre sí. Los gobiernos de la monarquía capitalista parlamentaria heredada del franquismo y vertebrada por el bipartidismo PSOE-PP, aprovechando la impotencia cómplice del bisindicalismo CCOO-UGT, después de liquidar los derechos laborales y sociales, pretenden impedir la libertad de reunión, manifestación, expresión y acción sindical.

Cuando el poder incumple las normas y garantías jurídicas que debería proteger, carece de legitimidad. En estas condiciones, la única alternativa democrática es la desobediencia, la participación de l@s ciudadan@s en defensa de sus derechos y libertades y la movilización constituyente. En el plano jurídico, debemos ejercer acciones procesales extraordinarias de carácter sumarísimo para impedir la arbitrariedad de los poderes económicos y políticos.

Cuando las leyes que protegen los derechos humanos se incumplen, los pueblos están legitimados para rebelarse contra el poder tiránico

Nuestra monarquía posfranquista, sumida en una crisis sistémica, nos enfrenta a una alternativa radical: socialismo o barbarie. Cuando arrecia la tormenta no es el momento de correr cada uno a su casa sino de acudir en masa a taponar los diques.

El fundamento del orden político y la paz social es el respeto a los derechos inherentes a la dignidad de las personas y el respecto a la ley, de conformidad con la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Debemos impedir que la dictadura parlamentaria de los mercados pueda más que los derechos humanos y constitucionales de los de abajo. Todos los daños producidos en esta legítima defensa serán responsabilidad de quienes, invocando falsamente la democracia, la constitución y la paz, ponen la dignidad y los derechos de todos al servicio de sus intereses privados.

Ha llegado el momento de volver a conectar con la fuente de la soberanía que da fundamento a la democracia: el poder constituyente de la autodeterminación popular en defensa del empleo digno, la seguridad alimentaria, el derecho a la vivienda, la educación, la protección social y las garantías jurídicas de estos derechos frente a la insurrección de banqueros y multinacionales apoyados por sus políticos a sueldo.

La violencia del Euro

La Unión Europea se rige, desde 1992 por el Tratado de Maastricht que impone la unidad monetaria (el euro) como la verdadera sustancia de la Europa de Capital. Los poderes económicos euro-

peos se imponen a gobiernos y constituciones fortaleciéndose, tanto en momentos de auge económico como en momentos de crisis y utilizando la permanencia en el euro como coartada para implacables recortes salariales y sociales.

El pago de intereses a los bancos para financiar la deuda pública causada por esos mismos bancos supera a la masa salarial de los empleados públicos. El estado gasta en intereses todo lo ahorrado en recortes.

La Europa de la Moneda Única acrecienta el dominio de los mercaderes sobre la soberanía popular. El capital aumenta su libertad de movimientos a escala continental sin un poder político que le controle violando impunemente las constituciones, las libertades y los límites de la naturaleza. Los gobiernos, responsables de meternos en Europa y en la OTAN, utilizan las exigencias de estas instituciones del capitalismo internacional para incrementar sus exigencias militaristas y antisociales.

Para salir de la crisis no hay que recuperar la senda del crecimiento capitalista sino la senda de la movilización para salir del capitalismo, poco a poco o como sea.

Los buenos ciudadanos son los que se movilizan. Hay que poner coto a la libertad de manifestación de multinacionales y especuladores. El código penal debe aplicarse a los bancos y sus políticos a sueldo pidiéndoles cuenta por alta traición contra el estado democrático y social de derecho y la soberanía nacional al poner el país en manos de la estrategia militar de Israel y EEUU y del Banco Central Europeo garante de los intereses del poder financiero, especialmente del alemán.

Si todos nos autodeterminamos del capitalismo que succiona nuestra energía vital y de las bandas de políticos a sueldo que lo hacen posible, tendremos una oportunidad para volver a unirnos, pueblo a pueblo, libres de la OTAN, el BCE, el FMI y sus administradores en el Estado Español.

El pago de intereses a los bancos para financiar la deuda pública causada por esos mismos bancos supera a la masa salarial de los empleados públicos

15-M y cambio de ciclo

Ante la violencia de la economía de mercado y la complicidad de la clase política, la sociedad aparece en escena para impedir que los enemigos del pueblo dispongan de los derechos y la dignidad de todos. Las movilizaciones contra el despido libre, la privatización de la educación y la sanidad, los desahucios y los derribos, la inseguridad alimentaria, la violencia contra las mujeres, el racismo y la modificación arbitraria de las leyes por el parlamento, son el territorio para la confluencia de todos los movimientos sociales en un movimiento de masas unitario y poderoso que abra nuevos horizontes constituyentes.

La convergencia de todas las dinámicas de lucha en una oleada popular es el camino para los cambios profundos y urgentes que necesitamos. Sólo una revolución democrática frente a la monarquía parlamentaria de mercado, conseguirá detener la revolución que el PP y el PSOE están haciendo a favor de los bancos. Ahora, el sujeto político es el movimiento 15-M.

PSOE y PP, la misma cosa es

Hasta noviembre de 2011, el PP denunciaba desde la oposición la política antisocial del gobierno del PSOE y su servidumbre al poder económico internacional. Poco después, desde el

gobierno, el PP aplica con más intensidad las políticas que criticaba. Hoy, el PSOE en la oposición critica al PP por la reforma laboral, los recortes presupuestarios y el servilismo a la Comisión Europea, como si no tuvieran nada que ver con lo que él hacía meses atrás.

La demagogia de la izquierda política y sindical, cómplice y víctima de las políticas neoliberales, favorece el ascenso electoral de la derecha. Por eso, el gobierno del PP carga sin piedad los excesos de bancos y especuladores sobre el pueblo trabajador y finiquita las leyes que protegen el trabajo, el sindicalismo y las libertades para los de abajo.

La demagogia de la izquierda política y sindical, cómplice y víctima de las políticas neoliberales, favorece el ascenso electoral de la derecha

La columna vertebral de nuestra monarquía parlamentaria de mercado es el bipartidismo PSOE-PP. Este régimen muestra su incompatibilidad con el Estado Democrático y Social de Derecho que en su art. 1 consagra la Constitución Española. En lo que les conviene, los partidos constitucionalistas se comportan como "antisistemas".

Los partidos políticos de la monarquía española persiguen, sobre todo, alcanzar y mantener el poder del estado. Para conseguirlo prostituyen, una y otra vez, sus principios, sus promesas y su legitimidad. Las encuestas reflejan que los partidos políticos son, después del paro, uno de los principales problemas de la población.

La derecha y la izquierda institucional son intercambiables. En el gobierno aplican las mismas políticas neoliberales y, en la oposición, las critican de palabra. En las cuestiones nucleares del capitalismo (euro, OTAN, competitividad, salvar a los bancos, incumplimiento y desmontaje de las leyes sociales y laborales) votan SI o se abstienen según estén dentro o fuera del gobierno. Hoy, por ejemplo, el PSOE nos llama a que nos defendamos en la calle contra las medidas del gobierno del PP. Pero sólo busca recuperar los votos perdidos o, simplemente, obligar al PP a pactar con él la transferencia de riqueza del pueblo trabajador a las élites económicas y políticas.

¿No nos representan?

El PP conquista la mayoría absoluta en las generales del 20-N 2011, después de conseguir el gobierno municipal en 34 de las 50 capitales de provincia en las municipales del 22-V-2011. En la Comunidad de Madrid el PP gobierna en 139 municipios y el PSOE en 20. El 92% de los madrileños tenemos un alcalde del PP.

¿Cómo se explica que la mayoría de una población asalariada que sufre 12 millones de parad@s y precari@s, rebaja de salarios, aumento de jornada, pérdida de derechos sociales y sindicales y despido más fácil y barato voten al PSOE (6,8 millones en las generales)? Pero, sobre todo, ¿cómo se explica que también voten al PP (10,8 millones de personas)? Más aún, ¿a qué se debe que la opción más a la izquierda, IU, recoja sólo 1,6 millones de votos con la que está cayendo?

El PP, hasta ahora, no ha pagado ningún coste electoral por aplicar políticas neoliberales extremas, porque en las dos legislaturas (1996-2004) que ha gobernado, lo ha hecho en un ciclo de auge económico. El Acuerdo en Defensa del Empleo Estable, que inició la rebaja de la indemnización por despido en mayo de 1997, fue firmado por CEOE-CEPYME-CCOO-UGT bajo el patrocinio del gobierno del PP. El intento de Aznar de modificar las prestaciones por desempleo cinco años después, fue impedido (junio de 2002), por una huelga general en el contexto del Movimiento contra la Europa del Capital, la Globalización y la Guerra, sin que tuviera efectos sensibles en su estimación de voto.

"La madurez ciudadana" en las democracias de mercado acepta, como algo normal, los abusos y

las corruptelas de los señoritos de toda la vida (todos somos Berlusconi) pero no perdona a una izquierda que, proponiéndose como alternativa a la derecha, está envuelta en escándalos y corrupciones y vende su alma por entrar en las instituciones del estado.

La dura crisis económica de la Transición política (1977-1982) coincidió con el gobierno de la UCD. De 1982 a 1996 y de 2004 a 2011, el gobierno del PSOE –con la única excepción de la Huelga General del 14 de diciembre de 1988, que le obligó a retirar su Plan de Empleo Juvenil–, aplicó políticas neoliberales para aumentar la competitividad de la economía española e incluirla en la Europa del Euro. Al amparo de políticas monetaristas y globalizadoras, el PSOE ha precarizado y segmentado el mercado de trabajo, permitiendo a los empresarios un fraude de ley estructural y permanente respecto a la duración de los contratos y las causas del despido que, con las sucesivas reformas laborales, han ido pasando de realidades ilegales a legales. Esta impunidad ha permitido y permite trasladar las inestabilidades de la economía del mercado global a las condiciones de vida y trabajo de la población. Lo que nos pasa ahora no ha empezado ayer, pero todo se está haciendo con nuestros votos.

¿Cómo hemos llegado hasta aquí?

En la última legislatura del PSOE, la sumisión del gobierno a las políticas neoliberales de Berlín-Bruselas y del Fondo Monetario Internacional, han colocado a la economía española en vías de desarrollo hacia la inseguridad del llamado "tercer mundo". Más allá de sus diferencias, se hace transparente la unidad de PP y PSOE para sustentar una monarquía comprometida con la especulación y la utilización de la crisis para disciplinar a los de abajo.

¿Qué nos tiene que pasar para que dejemos de ser perdedor@s que sólo deseamos ser triunfador@s?

Tenemos uno de los mercados de trabajo más flexibles del mundo. Entre octubre de 2008 y marzo de 2009, se destruyeron 9000 puestos de trabajo diarios. En cuatro años hemos pasado de 2,1 a 6,7 millones de parados (datos EPA). Desde 2008, la especulación de bancos e inmobiliarias ha expulsado de sus casas a más de 100.000 familias. Estamos en la vanguardia europea de cultivos transgénicos y epidemias alimentarias por comida basura. Las empresas públicas han sido despedazadas y privatizadas. El mercado avanza contra la protección pública a la salud, la educación y la vejez. La población reclusa se ha multiplicado por 5 en los últimos 30 años, pasando de 16.000 a 83.000 personas. El alcoholismo y la drogadicción de masas constituyen, junto al individualismo y el sedentarismo tecnológico, la diversión preferente de gran parte de nuestros adolescentes y jóvenes. Ha desaparecido la división de poderes legislativo, judicial y ejecutivo. Los ministerios son ocupados por representantes de las multinacionales culpables de las crisis financieras y franquistas que, todos a una, rebobinan 37 años de democracia consentida en una nueva transición hacia la dictadura parlamentaria del capital.

La población española ha sufrido en 75 años la violencia de un golpe de estado, una guerra civil y una dictadura, al final de la cual, la izquierda cambió la construcción de la democracia por su propia legalización cancelando la movilización popular que ella misma había propiciado. Esto explica por qué nuestra identidad ciudadana es una amalgama de consumismo, nacionalismo español, fascinación tecnológica, descompromiso político y sumisión.

¿Que se vayan todos?

Sin la izquierda capitalista, la derecha no habría avanzado tanto desde dentro de la democracia. Aunque nadie se cree nada, l@s beneficiari@s del bienestar del mercado y del estado no se van a arrepentir voluntariamente y seguirán abusando mientras les demos nuestro apoyo. Por otro lado, si se fueran ¿quién se va a poner en su lugar?

La verdadera pregunta es: ¿Qué nos tiene que pasar para que dejemos de ser perdedor@s que sólo deseamos ser triunfador@s? De una cosa podemos estar seguros, la política, como participación en lo privado, lo público y lo común, no puede limitarse a un teatrillo electoral en el que discutimos, como si fuéramos conejos, si elegimos a los galgos o a los podencos.

¿Se va a acabar la paz social?

La gobernanza capitalista ha entrado en un ciclo presidido por la inestabilidad. Para mantener la obediencia en plena pérdida de legitimidad, lo que no resuelven la política y la economía, lo va a resolver la policía. Las grandes tempestades que cambian la sociedad no las creamos los militantes sino, antes o después, la violencia de los explotadores. En un capitalismo global sin raíces, sin futuro, sin empleo y sin alma, la democracia se reduce a elegir entre obediencia o represión. Sin pluralismo ni alternancia política real, millones de personas pierden el empleo, la vivienda, la protección social y la autoestima. Sin embargo, de esta situación calamitosa puede surgir un gran movimiento popular por la democracia y la emancipación social.

La izquierda cómplice, autodestruida por su traición, intenta canalizar el malestar social como un recurso para recuperar el poder. No podemos acudir a sus convocatorias como si no les conociéramos pero, menos aún, dar la espalda a las grandes movilizaciones que, contra el PP y por sus propios intereses electorales, convoca la socialdemocracia política y sindical.

Desde el 15 de mayo de 2011, los movimientos sociales del estado español disponemos de un instrumento propio para la expresión del descontento social en sus múltiples manifestaciones. Por su carácter estatal, plural y democrático, el 15-M –más allá de sus propias ambigüedades y patologías– ha ocupado precariamente el vacío de representación popular en el terreno de "lo político" y contiene la posibilidad de un proceso constituyente anticapitalista. A los 18 meses de su nacimiento este movimiento demuestra su madurez al sumarse, con sus propios contenidos, a las grandes movilizaciones hegemonizadas por la izquierda institucional. Hoy, en el Estado Español, el terreno de la unidad de la izquierda es la calle y no el parlamento. El encuentro de millones de personas en las luchas locales y en las luchas generales –las convoque quien las convoque– es la prueba para identificar la izquierda y la democracia frente a la derecha y la tiranía.

En un contexto de precariedad, desempleo, desigualdad social, corrupción de la clase política y restricción de las libertades civiles, amplios sectores sociales podrían sumarse a un proyecto de regeneración democrática. Para la acumulación de poder constituyente, es mejor que el PSOE esté en la oposición porque ya hemos visto lo que da de sí en 21 años de gobierno. Las alternativas electorales capaces de acabar con el gobierno de los bancos serán consecuencia –y no premisa– de un periodo de sufrimientos y confrontación con el actual régimen.

El camino para acabar con el fascismo que crece desde dentro de la monarquía (nunca lo hemos extirpado) se llama República Constituyente, único marco de normalización política en el que los pueblos, las clases explotadas, las mujeres y l@s ciudadan@s se autodeterminan y se apoyan mutuamente respecto a los poderes que les sojuzgan para construir una convivencia en paz y seguridad para tod@s.

Los indignados: una antorcha en el camino de la esperanza

Mª Teresa Molares
Ex-Profesora Universidad de Alicante

"Vosotros, que surgiréis del marasmo
en el que nosotros nos hemos hundido,
cuando habléis de nuestras debilidades,
pensad también en los tiempos sombríos
de los que os habéis escapado.
Cambiábamos de país como de zapatos
a través de las guerras de clases, y nos desesperábamos
donde sólo había injusticia y nadie se alzaba contra ella.
Y, sin embargo, sabíamos
que también el odio contra la bajeza
desfigura la cara.
También la ira contra la injusticia
pone ronca la voz. Desgraciadamente, nosotros,
que queríamos preparar el camino para la amabilidad
no pudimos ser amables.
Pero vosotros, cuando lleguen los tiempos
en que el hombre sea amigo del hombre,
pensad en nosotros
con indulgencia".

Bertolt Brecht: "A los hombres (y mujeres) futuras", fragmento

Las indignaciones populares pueblan la historia conocida. No en vano muchas de ellas han sido los motores que han conseguido mejorar la vida de las personas, el funcionamiento de las instituciones empujándolas hacia los principios de justicia y libertad. Sus protagonistas han sido sujetos colectivos sin los que ningún líder, ningún conductor, hubiera podido alcanzar forma alguna de reconocimiento. Nadie conoce hoy, sin embargo, los nombres de los constructores de las pirámides egipcias, de los agricultores de los sucesivos modelos productivos, los mineros, los remeros, las mujeres de todos los tiempos luchadoras por su dignidad, por su reconocimiento social... El listado de las resistencias, más o menos organizadas, es amplio, sostenido, combatido. Ya se trate del movimiento sindical en sus mejores tiempos de lucha en la fábrica, de los movimientos contra la guerra, de las luchas feministas por el derecho al empleo, al voto, al aborto, a la libertad sexual, de las mil

resistencias contra la profundización del sistema capitalista bajo sus distintas acepciones maquilladoras. Gracias a ellos el hilo rojo mantiene su trama con diferente intensidad según los tiempos.

La historia más cercana, la de la segunda mitad del siglo XX, recuerda la articulación de muchas resistencias: la lucha por la libertad de los países colonizados, las luchas contra las nuevas formas de colonización económica cristalizadas en el grave problema de la deuda externa, los movimientos contra las guerras imperialistas de uno a otro continente... La constatación de que el fascismo y el nazismo, el franquismo en España, habían dejado huellas profundas en la cultura, ha obligado a recuperar el pensamiento crítico claramente marginado. La presencia cultural del socialismo que ensayaban en tantos lugares, la recuperación del pensamiento crítico en la Europa que fue resistente e incluso en los Estados Unidos, facilitó el clima. Así mismo, los problemas que el Estado de bienestar ha generado en torno a un modelo de desarrollo insostenible por confundir bienestar con desarrollismo, consumo con consumismo, producción con sobreproducción, han alumbrado en sus seno otras semillas de contestación: el movimiento okupa, el antimilitarismo, los movimientos en defensa del medio y por el consumo responsable... Y un amplio conjunto de medidas que parecían olvidadas y hoy, a comienzos del siglo XXI, recuperan su protagonismo por la necesidad que renace: la fundación de Izquierda Unida como movimiento político-social; la campaña y las movilizaciones por la implantación de la jornada laboral de 35 horas en cómputo semanal, por ley; los intentos para la implantación de la tasa Tobin, medida moderada; y, ya a principios del 2000, los nuevas movilizaciones estudiantiles contra la implantación del modelo neoliberal en la educación, iniciadas desde las universidades a propósito del informe Bricall que recomendaba la renovación de la universidad sobre el modelo neoliberal, mercantilizador del saber y del conocimiento. El resultado ha sido exitoso, no en cuanto a las movilizaciones, sino por la implantación de la reforma conocida como Plan Bolonia que expulsa a los pobres del saber universal que representó, ¿aún lo representa? esa institución.

Las caras nuevas que ha ido mostrando el capitalismo se han endurecido a partir de la caída del muro de Berlín y del fracaso del experimento socialista de la Unión Soviética

Las caras nuevas que ha ido mostrando el capitalismo se han endurecido a partir de la caída del muro de Berlín y del fracaso del experimento socialista de la Unión Soviética. También la forma en que se ha articulado la construcción europea sobre paradigmas ultraliberales, espoleó nuevas articulaciones sociales en defensa de los derechos y libertades que hoy, en los comienzos del siglo XXI, corren el riesgo de desaparecer. Como si la profecía de Eisenhower, profeta de sí mismo, se estuviera materializando: "Si algún partido político intentase abolir la seguridad social, el seguro de desempleo y eliminar las leyes del trabajo y los programas agrarios, no volverías a oír hablar nunca más de ese partido en nuestra historia política. Por supuesto que hay un minúsculo grupos que supone que se pueden hacer esas cosas (...) pero su número es desdeñable y son estúpidos"[1].

Los actores más destacados han alimentado las esperanzas de esta nueva etapa de recrudecimiento de las maldades capitalistas: el Movimiento zapatista, el Movimiento antiglobalización, emparentado con los movimientos contra las celebraciones del 5º centenario del descubrimiento de América y contra la Europa del capital y la globalización económica, contra la Organización mundial del comercio... En torno a ellos brotó, otra vez, la toma de conciencia, la organización, la movilización, la lucha con armas variadas.

[1] Palabras del presidente Eisenhower citadas por el historiador Josep Fontana en su obra *Por el bien del imperio*.

El grito perentorio lanzado desde el opúsculo del joven anciano Stephan Hessel ha encontrado un eco inesperado en este mundo adormecido por el ruido de las tecnologías incesantemente renovadas, por la estruendosa música-ruido con que envuelven la vida, especialmente la de la juventud, por el miedo a un enemigo inasible que marca la dirección del mundo. Un mundo que está también adormecido por la resignación a la que empujan las religiones, los sistemas políticos, las disciplinas mercantiles, con las que se consigue el "orden" al servicio de los canallas. Aunque a veces la indignación no traspasa los límites de la barra del bar, de la tertulia de ilustres, del debate de los bienpensantes, de las columnas dictadas desde los centros neurálgicos del capital, pasados dos años de esa convocatoria inquietante, son visibles ya las oleadas de indignación con sentido que ha conseguido despertar a algunos de los numerosos sectores paralizados por la resignación.

El generalizado "es lo que hay" ha sido sacudido por quienes han conseguido recuperar la calle. Un movimiento visible, visibilizado por los medios de comunicación, tomó las plazas y las calles hace algo más de un año. Desde allí han pasado a la acción. Si "lo que hay" es injusto, indigno, hay que cambiarlo. Un sentimiento que pudo ser estéril ha empezado a manifestarse en prometedor conjunto de iniciativas. La formas elementales, inmaduras, de las primeras acampadas en las plazas más significativas de las ciudades, inquietantemente próximas a las convocatorias electorales, la confusión con que señalaron a los responsables de esta perversa situación social y económica, el error en que incurrieron al señalar algunas dianas, han madurado.

El generalizado "es lo que hay" ha sido sacudido por quienes han conseguido recuperar la calle

El ejercicio sostenido ha comenzado por expresarse, salir a la calle, señalar a algunos de los responsables, confundir a veces la diana... organizarse con métodos de democracia directa, tanteando... creciendo y menguando y volviendo a crecer. El 15M ha bebido en los programas de la izquierda. Su escasa formación, sus superficiales conocimientos, les han obligado a mirar a lo que había en la oposición de izquierda. A partir de esas elaboraciones surgidas en algunos casos de la llamada Elaboración Colectiva, el 15M ha ido avanzando. Los logros se han generado por distintos caminos: debates para entender, para aprender, talleres para crear, comunicación con el residual y endeble tejido asociativo, seguimiento de la política, denuncia de los abusos bancarios, articulación del movimiento "Stop desahucios". Han logrado una relevante presencia en la actualidad social y política, han conseguido respuestas multitudinarias a iniciativas como "Rodear el parlamento" para exigirle que establezca las normas de la buena convivencia, las normas que permitan que la vida sea humana, que no se hunda en la barbarie de los que matan por el alimento, el cobijo, el territorio. Y de los que matan para acaparar. La iniciativa europea para exigir la auditoría de la Deuda Externa podría cuajar en un movimiento que, como aquel de la Teoría de la dependencia, la deuda odiosa, obligue a alzarse contra los demandantes

de una deuda que ellos mismos han generado, interesadamente. La deuda con la que, ahora para los países ricos, se están destruyendo vidas particulares y se está cambiando, con ritmo acelerado, el conjunto de medidas jurídicas, morales, políticas que protegían los derechos de los trabajadores, de la salud, de la educación, de la vivienda...

El 15M (con sus modalidades Toma la plaza, Democracia Real Ya...) ha logrado introducir la política en los debates cotidianos, incluso al margen de los medios de comunicación y también en ellos, aunque sea excepcionalmente. Conceptos apartados de la tertulia, incomprensibles en un contexto cultural empobrecido, se han introducido en el diario lenguaje de la ciudadanía. Esos debates hasta ahora encerrados en el espacio institucional, encorsetados, estereotipados, pueden ganar terreno si los partidos y sindicatos mostraran un verdadero interés por renovar la ética política, clarificar el lenguaje, descifrar los códigos reservados a las minorías elitistas de cuño económico-político. Los debates en el conjunto del movimiento no tienen tabúes: desde el debate sobre las privatizaciones a la polémica sobre el ejercicio del voto, la alternativa de la abstención, la posibilidad de convertirse en opción electoral... Los planteamientos iniciales, los intentos de control político, policial, el ejercicio de la democracia directa en asamblea abierta son ejemplos de una dinámica altamente dialéctica. Trascurrido un año largo desde su aparición, el movimiento sigue vivo, aunque lo sea con presencia desigual.

El 15M ha logrado introducir la política en los debates cotidianos, incluso al margen de los medios de comunicación y también en ellos, aunque sea excepcionalmente

La composición intergeneracional, interclasista del movimiento en España, puede explicarse por la frustración experimentada a lo largo de las tres décadas de la democracia española y por el rechazo general a los efectos devastadores que el avance del neoliberalismo está produciendo en el mundo entero. Aunque esa misma composición se da también en los movimientos surgidos en otros países lo que permite pensar en la degradación general de la política, con el escándalo generalizado del robo y la corrupción, que acompaña al ejercicio de la democracia representativa arrastrada por las formas criminales que siempre usó el capital. El protagonismo de las nuevas generaciones, mostrado generosamente por todos los medios, es síntoma del mismo fenómeno.

El escaso porcentaje de participación en estos movimientos no les ha restado repercusión por lo que simbolizan: la superación del miedo heredado del franquismo, la ruptura del silencio impuesto por los medios de comunicación masivos, el aislamiento político al que les ha condenado el sistema político de la democracia representativa. Han roto el esquema jerarquizado, cerrado que preside a todos los partidos políticos que actúan en la escena institucional. Las repetidas constataciones del alejamiento entre los políticos y sus representados, asumidas mil veces como una llamada a la que se ha respondido, otras mil veces, con el "tomamos nota", ha tenido respuesta esta vez en España, en otros muchos países de Europa, en los países que han protagonizado la primavera árabe, e incluso en el cerebro del imperio Wall Street. Más allá de las urnas.

El movimiento de los indignados ha cogido a la izquierda a contrapelo. Las relaciones con la izquierda organizada y con el movimiento sindical no han sido fáciles. Muchos han recibido con recelo la presencia pública, de amplia repercusión mediática, que han tenido las acampadas, las manifestaciones, la ocupación sostenida de espacios urbanos. El recelo ha sido mutuo. Uno de los ejes de esta nueva forma de hacer política en la calle, es el rechazo a las formas anquilosadas que practican los partidos con representación parlamentaria y los que, sin haberla alcanzado de forma notoria, se aferran a métodos tradicionales de ortodoxia y de control.

La izquierda parlamentaria no ha sido capaz de reconocer el valor de este movimiento para detener el avanzado estado de descomposición social que el individualismo neoliberal siembra como necesidad intrínseca. La izquierda extraparlamentaria, frustrada por sus repetidos fracasos de presencia social y de articulación, desconfía de este éxito indudable alcanzado por el 15M tanto por su presencia mediática como por sus métodos de debate y elaboración de propuestas. La coordinación de todos estos movimientos avanza lentamente, con tropezones y conflictos en nada sorprendentes. La sostiene, especialmente, la presencia en las redes y en los medios convencionales. Eso mismo puede marcar su óbito.

Hay que reconocer que los esfuerzos movilizadores, dignos, por causas más que justas, de la izquierda de larga tradición han sido notables y también sostenidos. No han conseguido demasiada visibilidad social. Tampoco han obtenido los resultados electorales a los que aspiraban para poder materializar sus reivindicaciones. Esto puede ayudar a entender sus recelos. Hay más datos que tendrán que ser analizados sosegadamente con una cierta distancia y tiempo.

Otras circunstancias que acompañan el momento en que ha surgido este movimiento, explican su fuerza inicial y las esperanzas que despiertan. El movimiento obrero, organizado en sindicato de clase, ha quedado esclerotizado por la excesiva cultura burocrática en la que se ha instalado. Algo parecido a lo que les ha sucedido a los partidos de izquierda. Los de derecha sólo han funcionado de esa forma a lo largo de su historia, es su naturaleza. Son circunstancias que afectan a la mayoría de los países con democracias "avanzadas", de carácter esencialmente representativo. Excesiva cultura burocrática no es una mera expresión o comodín formal. Significa el alejamiento de las bases, del mismo modo que se han

El movimiento de los indignados ha cogido a la izquierda a contrapelo. Las relaciones con la izquierda organizada y con el movimiento sindical no han sido fáciles

alejado los representantes políticos de sus votantes. Es un alejamiento alimentado por la jerarquización, la disciplina, las consignas difundidas con las técnicas de cualquier mercancía en venta. Excesiva burocracia es la negociación con métodos patronales, los del que sabe bien lo que conviene a la mayoría, sin la mayoría, en secreto.... Excesiva cultura burocrática es también la asunción de las conveniencias sociales para la financiación necesaria, lo que ha llevado a convertirse en legitimadores de las prácticas corruptas, del clientelismo, por la participación interesada en los órganos de representación a-democráticos, aunque sea en interés del grupo. Excesiva cultura burocrática es también el abandono de las formación y del debate, de las intervenciones solidarias con los sectores más desprotegidos del mundo del trabajo.

El movimiento ciudadano, vecinal, que tantas esperanzas satisfizo en los años 70 y 80 en la España primi-democrática, también ha quedado desarticulado por motivos pareci-

dos a los movimientos sindicales. Sin bases sólidas, con liderazgos excesivos, ha sumado a los males sindicales la exposición a las prácticas clientelares que, en estos casos, se alimentaron de subvenciones públicas arbitrarias, sin control, sin finalidad concreta más que la financiación de los festejos populares (paella, "charanga y pandereta") y la captación del voto. Han actuado como armas de "destrucción global" preñadas de corruptelas y excelentes adormideras que han generado un nuevo tejido social aplaudidor y seguidista. Los guías han sido el político gobernante y su partido, el empresario y sus negocios, el banquero y sus robos... no importa quién ni cómo marque el camino con tal de que lo marque. De ahí que las mayorías se columpien permanentemente entre la derecha y la derecha, distintos nombres, idénticos programas con tintes de diferenciación epidérmica, superficial.

Los partidos socialdemócratas, la izquierda comunista han naufragado en el mar de las instituciones. La naturaleza de la socialdemocracia lo exigía. La tradición comunista conservó lo peor de su cultura e impuso métodos cupulares, excluyentes, que desperdiciaron el importante esfuerzo de generosidad practicado en sus intentos de articulación de la izquierda. Hubo referéndum para la entrada en la OTAN, renació la esperanza al soplo vivificador del debate y de la amplia participación. Hubo propuesta y articulación, los intentos participativos que supuso el nacimiento de Izquierda Unida tras la experiencia andaluza de Convocatoria por Andalucía. La hundie(mos)ron entre muchos, desde fuera y desde dentro. Lo que hoy queda es un remedo nominal que reparte cargos, busca y obtiene medios de subsistencia, reproduce programas sin debate interno ni externo. Concentra cargos y responsabilidades, instrumentaliza personas. Un partido político clásico.

Otros ejemplos ciudadanos, reivindicadores de un orden justo como fue el de los Presupuestos Participativos de Brasil, nacidos en Porto-alegre, el sindicalismo largamente practicado por el

Sindicato de obreros del campo en Andalucía, han sido silenciados a no ser que las acciones alcanzaran un nivel de escándalo y controversia como el del Movimiento de los Sin Tierra en Brasil o las iniciativas de la CUT en el verano de 2012 cuando invadieron algunos centros comerciales para trasladar los víveres a quienes no tenían acceso a ellos. Antes habían ocupado fincas, habían reclamado justicia de mil formas, con mil dignidades.

A la sombra de este movimiento del 15M se han producido otras resurrecciones

A la sombra de este movimiento del 15M se han producido otras resurrecciones: el colectivo Socialismo del siglo XXI, la convocatoria Somos Mayoría, el Frente cívico son propuestas desde la coherencia y la dignidad indiscutibles del que fue Coordinador, que no líder, de Convocatoria por Andalucía e Izquierda Unida.

Hay que alentar la resurrección de la esperanza de la que hablaba Vázquez Montalbán, también proféticamente, porque las expectativas muestran un grave escenario y aburre la repetición de la torpeza aliada con la maldad egoísta y ciega: "Las izquierdas no reconocen enemigos, la Historia se ha quedado sin culpables, salvo en el caso de genocidas psicópatas. Nadie espera nada del futuro que no aporte la tecnología y la esperanza humanista emancipadora e igualitaria se convierte en espera no de lo bueno o lo malo, sino de lo inevitable. Es tan grave y tediosa la expectativa que será insoportable. Ésa es la gran esperanza"[2].

[2] *La deconstrucción de la esperanza*, Manuel Vázquez Montalbán, El País, 11/99.

Miles de desahucios, miles de activistas

Javier Rubio
Centro de Asesoría y Estudios Sociales, CAES

La campaña "Stopdesahucios" comenzó el 3 de noviembre de 2010, cuándo treinta activistas de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH) de Barcelona paralizaron por primera vez un desahucio por hipotecas en la localidad de la Bisbal del Penedés formando un piquete en la puerta de entrada y apelando a la vulneración del derecho a la vivienda como derecho humano recogido en el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales. El 15 de junio de 2011, al calor de la irrupción del 15M, unas quinientas personas colapsaron la calle Naranjo del barrio de Tetuán y paralizaron por primera vez un desahucio en Madrid. En noviembre de 2012, ya son más de quinientos los desahucios paralizados por todo el país por un movimiento plural por el derecho a la vivienda que, visibilizado en la PAH, aglutina grupos de vivienda del 15M, asociaciones de vecinos, colectivos por la ocupación y en general, a víctimas de la vulneración sistemática del derecho a la vivienda reconocido en el artículo 47 de la Constitución.

Treinta años construyendo el negocio

Durante las tres últimas décadas, los sucesivos gobiernos PP-PSOE han actuado en sintonía con el poder financiero e inmobiliario, formando una asociación de intereses hasta convertir, entre otras obras, la vivienda en mercancía y el urbanismo en moneda de cambio por favores mutuos. La actividad desplegada y sus resultados representan exactamente lo contrario de lo dispuesto en el artículo 47 CE, conformando una especie de orden constitucional invertido, una violación constante de derechos fundamentales sólo posible con un poder judicial que mira hacia otro lado.

Aunque los orígenes de la burbuja inmobiliaria pueden rastrearse en el fin de la promoción de vivienda pública directa en 1975, la creación del mercado secundario de hipotecas en 1978 o la liberalización del régimen de arrendamientos urbanos por el decreto Boyer de 1985, es a partir de la entrada en el Euro y la desregulación de la normativa bancaria cuándo se acelera la confluencia entre poder financiero, inmobiliario y político. Con la bajada de tipos de interés y la desregulación de normas bancarias comienza una verdadera competición por la captación de clientes hipotecarios, contando con el aplauso de las autoridades que llegan calificar el sistema bancario español como de "champions league", y que culmina con la importación del modelo americano de concesión de hipotecas *subprime* centrado en sectores de población vulnerables. Igual que la expansión de urbanizaciones en la costa mediterránea, la proliferación de inmobiliarias en barrios populares a partir de 2003, sobre antiguos locales de pequeño comercio barridos por los centros comerciales, ilustra bien la naturaleza depredadora del negocio sobre viviendas.

La situación no sería explicable sin esa alianza estratégica que atraviesa de abajo a arriba toda la estructura estatal, desde las concejalías de urbanismo municipales a los ministerios de todos los gobiernos. Así se explica que en 2006, el antiguo subdirector de estudios del BBVA, David Taguas, fuera nombrado director de la Oficina Económica de José Luis Rodríguez Zapatero, para recolocarse un año y medio después como presidente de SEOPAN, patronal de empresas constructoras. Desde 2011, el anterior director de Lehman Brothers para España y Portugal, Luis de Guindos, es ministro de Economía y Competitividad.

Los beneficios para la población están a la vista: el gasto familiar destinado a vivienda (en forma de cuota hipotecaria o renta de alquiler) se ha elevado de forma paralela a la obtención de beneficios record cada año por parte de bancos e inmobiliarias. El aumento de los precios de la vivienda, unido a la generalización de los contratos temporales precarios en la juventud, hizo que en 2007 la edad media de emancipación de los jóvenes en España se situara por encima de los 30 años. Hoy, se acumulan más de 5 millones de viviendas vacías, sin incluir segundas residencias, mientras se ejecutan alrededor de 500 desahucios diarios sin ofrecer alternativa habitacional y se embargan miles de nóminas y prestaciones para el pago de la deuda a los bancos. En materia de vivienda, la situación es equivalente a la de un "estado fallido".

Ejecución hipotecaria: la letra o la vida

A una estructura socioeconómica con predominio del capital sobre el ser humano le corresponde un marco legal de características análogas. El contrato de préstamo hipotecario otorga al prestamista la posibilidad de, en caso de impago de cualquier cuota, ejecutar la garantía (vivienda) a través de un procedimiento judicial sumarísimo dónde el derecho a la defensa se reduce a la mínima expresión, al admitirse únicamente alegaciones sobre errores en la cuantía o pago de las cuotas. El proceso conlleva la subasta de la vivienda y su adjudicación a la entidad financiera por el 60% del precio de tasación consignado en la escritura. A los intereses de demora sobre la deuda pendiente, generalmente superiores al 15%, deben sumarse las costas que los abogados de las entidades endosan al ejecutado, por cuantías que van de 10.000 a 40.000 euros por proceso. Tras la subasta, los bancos solicitan del juzgado el lanzamiento de los ocupantes de la vivienda, delegándose en comisiones judiciales el acto del desalojo, cambio de cerradura y entrega de llaves al representante de la entidad. Aunque muchos afectados amenazados de desahucio solicitan vivienda con carácter de urgencia al IVIMA o la EMVS, no se tiene conocimiento, al menos en Madrid, de que hasta la fecha se haya hecho entrega de vivienda a personas desalojadas por hipoteca.

Algunos jueces han denunciado el carácter abusivo del mismo por la posición de indefensión en que coloca al afectado[1]. No es el caso de los Juzgados de Madrid,

[1] En el mes de octubre de 2012 un grupo de magistrados de todo el Estado remitió al CGPJ un informe sobre reformas para la administración de Justicia en el que, entre otras, pedía la reforma urgente del sistema de ejecución hipotecaria calificándolo de decimonónico. El día 8-11-2012 la abogada general del Tribunal de Justicia de la UE ha declarado que el procedimiento español contraviene la regulación europea sobre protección al consumidor al no poder articular una mínima defensa frente a cláusulas abusivas de los contratos.

que hasta ahora se han limitado a tramitar las demandas de los bancos sin siquiera acceder a solicitudes de suspensión del desahucio por motivos humanitarios o por haber solicitado la asignación de un abogado de oficio. El desequilibrio es tal, que incluso la abogada general del Tribunal de Justicia de la Unión Europea ha calificado recientemente el proceso como contrario a la tutela judicial efectiva[2].

En la mayoría de los casos, después de este proceso, el afectado ha perdido su única vivienda y ha acumulado una deuda de decenas de miles de euros, que seguramente le acompañara el resto de su vida. En ausencia de una política por el derecho a la vivienda, las opciones de alojamiento son el afinamiento en viviendas compartidas o la ocupación de viviendas vacías.

El movimiento popular por el derecho a la vivienda

El artículo 47 de la Constitución permanece suspendido en el aire, lejos de la tierra, como sin entrar en vigor, desde 1978. Es necesario rescatarlo del mundo de las ideas y traerlo al mundo sensible, esa tarea no se puede confiar a aquellos que crearon las condiciones para su vulneración.

Al escribir estas líneas, un clamor general contra los desahucios y las deudas perpetuas recorre el país de punta a punta. Los medios de comunicación, ahora sí, amplifican la movilización de las víctimas de los desahucios, tras varios años de construcción participativa teniendo como ejes el apoyo mutuo, la autoorganización, la denuncia pública y la exigencia de responsabilidades. Con una red emergente de colectivos y plataformas, avanza un movimiento popular en contra de los abusos de los banqueros e inmobiliarias, con presencia en todo el territorio, nutrido mayoritariamente por los propios afectados.

Ese movimiento ha conseguido por sí solo centenares de acuerdos de dación en pago y de alquiler social frente entidades bancarias mediante concentraciones en sucursales y formas novedosas de protesta que involucran a vecinos, clientes, profesores, abogados, trabajadores sociales, psicólogos voluntarios, medios de comunicación, redes sociales, etc. Cada vez son más frecuentes formas nuevas de acción colectiva como las ocupaciones de bloques de pisos

[2] El día 8-11-2012 la abogada general del Tribunal de Justicia de la UE ha declarado que el procedimiento español contraviene la regulación europea sobre protección al consumidor al no poder articular una mínima defensa frente a cláusulas abusivas de los contratos. Noticia en: http://politica.elpais.com/politica/2012/11/08/actualidad/1352371755_703623.html

vacíos, acampadas frente a sedes bancarias, campañas de difusión viral en redes sociales, boicot a entidades que desahucian, etc. Cada nuevo caso de desahucio representa al mismo tiempo un drama y una oportunidad de cambio. El despliegue de reuniones, asambleas, acciones y manifestaciones constituye una verdadera escuela popular por el derecho a la vivienda que además, resuelve los problemas de la gente. En este sentido, gran parte de las medidas aprobadas por el Gobierno sobre paralización temporal de desahucios en casos determinados[3], ya venían consiguiéndose de hecho para la mayoría de los afectados organizados en colectivos antidesahucio.

La movilización en la calle crece acompañada de una **Iniciativa Legislativa Popular** que pide: dación en pago retroactiva, paralización de todos los desahucios de única vivienda y constitución de un parque público de vivienda en alquiler sobre las viviendas adjudicadas a las entidades financieras en ejecuciones hipotecarias[4]. La iniciativa requiere 500.000 firmas, ya superadas y camino del millón, para su presentación a principios de 2013 ante el Congreso de los Diputados, que deberán discutirlo en sesión plenaria antes de seis meses. En un momento de gran sensibilización por la mayoría de la población, es posible acelerar el proceso para desbordar las mejores previsiones y alcanzar millones de firmas.

El movimiento popular por el derecho a la vivienda representa hoy la punta de lanza de la transformación social en nuestro país, abriéndose enormes posibilidades ante sí, desde la recuperación de viviendas vacías destinándolas a cumplir su función social hasta el procesamiento de los responsables del fraude hipotecario, e incluso, avanzar más allá de sí mismo como vector fundamental en un proceso constituyente general. El camino para la construcción democrática del derecho efectivo a la vivienda para todos es largo y, para bien y para mal, no hay libro de instrucciones, pero a esa tarea estamos convocados todos.

[3] Real Decreto-ley 27/2012, de 15 de noviembre, de medidas urgentes para reforzar la protección a los deudores hipotecarios. BOE de 16 de noviembre de 2012.

[4] El plazo de recogida de firmas finaliza el 25 de enero de 2013.

Crisis Sanitaria en España. La Sanidad Pública Madrileña ante los retos del 2012-2013

Juan Luis Ruiz Giménez
Médico Atención Primaria
Plataforma Sanidad Pública y YoSíSanidadUniversal

Nos encontramos en 2012-2013, en una situación muy problemática, conflictiva, tensa y de grandes incertidumbres para la Sanidad Madrileña y del conjunto del Estado como consecuencia de:

1. La crisis económica creada por el sistema capitalista por el modelo de desarrollo escogido y de acumulación de Capital y las orientaciones neoliberales hegemónicas dominantes para la salida de la misma. La crisis además de ser una estafa, por el engaño que nos han mantenido, y los beneficiados de todo el proceso, es un buen pretexto para el desarrollo de un modo de producción que no admite otra lógica que el triunfo total de sus presupuestos. Las medidas que se están aplicando por los diferentes gobiernos (los poderes públicos) existentes en los últimos años a nivel Autonómico, Nacional e Internacional son bien conocidas: Disminución del déficit y la deuda Pública, recortes sociales, desregulación y privatización del sector Público, perdidas de derechos de los trabajadores, precariedad y flexibilización laboral, mayor desregulación de los mercados y del control de la finanzas, disminución de carga fiscal a los más ricos, perdidas en el control social y participación etc.,.. Esta cada vez más claro que para el capitalismo el Estado, los poderes públicos, no son el garante del bien común sino el cuarto de banderas en el que se defienden los intereses de unas escuderías económicas.
2. La orientación política e ideológica que defiende que los derechos sociales fundamentales (salud, educación vivienda, servicio social,..) no tiene porque ser garantizados por los poderes y administraciones públicas sino por la iniciativa privada y la capacidad, recursos y superación individual. Debe pasar al mercado de la forma más amplia posible. Detrás de ello hay unos importantes intereses económicos y de poder.
3. El desprestigio de lo "Publico" y la inviabilidad del estado del Bienestar, bien orquestado y difundido por las agentes interesados. En las crisis, el capitalismo se aprovecha de la conciencia de excepcionalidad de la situación para acorazar sus políticas y llevar a término sus intenciones. Todo el aparato del Estado debe ser privatizado, Dejó de ser un "valor"

y un instrumento para políticas sociales y redistributivas y modelos de desarrollo más equitativos. Desmontarlos y promover el valor de la responsabilidad y capacidad individual y del ámbito del sector privado como proveedor de servicios más eficientes.

4. El deterioro, desprestigio y debilidad y agotamiento de la actual "Democracia Parlamentaria" de carácter delegado y representativo al haber sido cooptado y mediatizado por los poderes económicos, financieros y empresariales y las clases ricas dominantes. Por otro lado la derrota de la "izquierda social y política" como alternativa que pueda frenar y contrarrestar a las poderes que controlan y dirigen la economía y la política.

5. En este año 2012 el gobierno del PP a nivel Estatal y Autonómico ha lanzado una ofensiva en toda regla a la Sostenibilidad del SNS mediante una sería de medidas como las siguientes:

   – El recorte en los Presupuestos del Estado dedicados a los servicios públicos y en especial a la financiación del servicio sanitario público. Se ha acordado disminuir el % de gasto de la sanidad pública del 6,4% actual al 5,5 del PIB en 2014 que nos coloca en el siglo pasado. La financiación insuficiente aumentará la deuda sanitaria y lo tanto la justificación para ir disminuyendo progresivamente el sector de servicios sanitario público. Para este año esta previsto un recorte en 7000 millones sobre un presupuesto ya restrictivo.

   – Adelgazamiento del Sector Sanitario Público con disminución de plantillas y su reposición en un 10% con aumento de las jornadas laborales con sobrecargas asistenciales, baja reposición de materiales y recursos, escasa inversión de nuevos recursos y como alternativa introducción progresiva de alianzas Publico-Privada para nuevas inversiones o de externalización de provisión de servicios.

   – Potenciar al sector empresarial privado para que entre en el sector y obtenga beneficios.

   – Aprobación en abril del RDL 16/2012 de medidas urgentes para la Sostenibilidad del Sistema Sanitario, engaño porque no buscan sostenerlo sino cambio de modelo sanitario por:

   – Cambio en la Accesibilidad Universal del derecho a la asistencia sanitaria en el Sistema Sanitario Público, de todo ciudadano residente en España, conquista laboriosa social e histórica reciente, que pasará de nuevo a estar mediada por criterio del "aseguramiento" según diversas circunstancias. Esto conlleva a promover la exclusión social y sanitaria de un sector social más vulnerable. Los primeros en estar excluidos son los inmigrantes que no tienen actualizado el permiso residencia. ¡Pero no son ni serán los únicos!

   – Se recorta y fragmenta la asistencia sanitaria integral y la continuidad asistencial a grupos de población.

– Replanteamiento de la Prestaciones que ofrece el Sistema Sanitario Público con disminución de las mismas o diferenciación en los sistemas de acceso a las mismas con aumento e introducción de mayor repago para ciertas prestaciones como la farmacéutica y de varios accesorios, traslado en ambulancia,..

– En la Comunidad de Madrid el gobierno del PP en su largo plan privatizador del sector de los últimos años, lanza en octubre de 2012 una ofensiva en toda regla contra el Sistema Sanitario Público que aparece en el borrador de la Ley de Presupuestos del 2013 y que hará que no quede ningún Hospital 100% público. Se anuncia la privatización total de los hospitales de Vallecas, Arganda, Coslada, Aranjuez, S. Sebastian de los Reyes y Parla y la desaparición o externalización de la Unidad Central Radiológica. Esto afecta a más de 5.500 profesionales: unos quedarán fuera de la sanidad pública y otros volverán a sus anteriores puestos desplazando eventuales o interinos. La conversión de La Princesa en Hospital de alta especialización de personas mayores con "adecuación y dotación de plantillas a estas características" y del Carlos III en un centro de media y larga estancia, con traslado de profesionales a otros centros. Privatización de los "servicios no sanitarios" de los 36 hospitales públicos. La concentración de los laboratorios en 4 hospitales: La Paz, 12 de Octubre, Puerta de Hierro y otro por determinar, con la consiguiente reducción de personal. La privatización de la Lavandería de Mejorada del Campo. Traslado del personal fijo no sanitario del Puerta de Hierro a otros centros sanitarios y amortización de sus plazas. La privatización de un 10% de los Centros de Salud de AP, mediante la formula de cooperativas (modelo EBAS) o similares. A ello hay que añadir la posibilidad de aplicar despidos colectivos a los empleados públicos laborales a través de Expedientes de Regulación de Empleo. Por último, está la pretensión de cobrar un euro por receta.

Otro aspecto a señalar es la argumentación ideologica que han lanzado para justificar todas estar medidas y que son sencillamente mentiras. Entre ellas señalamos:

1. La necesidad de garantizar la Sostenibilidad del SNS y mejorar calidad y seguridad de las prestaciones. Falso, ya que no lo pretende sostener sino cambiar las caracteristicas esenciales de accesibilidad, atención integral, continuidad de la atencion, financiado por los presupuesto pu-

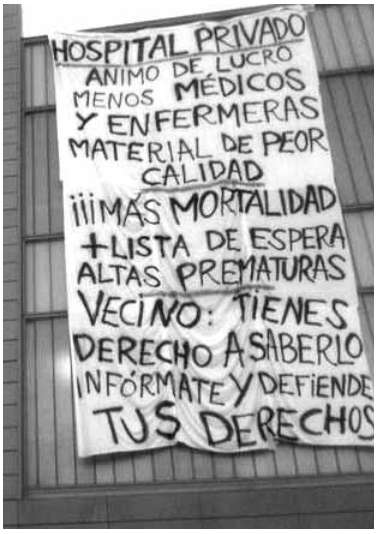
blicos y monta otro que es más ineficiente y más peligroso para la salud de las personas como ya es bien conocido a nivel Internacional.

2. La adscripción al SNS era confusa, heterogenea entre CCAA y disfuncional. Falso - La adscripcion al SNS estaba fijada en las leyes (Constitución, Ley Sanidad, de Cohesión y de Salud Pública) por ser persona "residente en España" a la que se le debería garantizar el derecho a la asistencia sanitaria y a la vida y la salud. No tenia en cuenta nacionalidad, renta, edad, sexo ni condición. El cambio es a considerar a personas en aseguradas (y beneficiarias) y no aseguradas por una serie de criterios de edad, sexo, renta, nacionalidad, situacion personal y condición,…Por lo tanto este cambio va a afectar a muchos ciudadanos y no solo a los que no tienen permiso estable de Residencia.

3. El gobierno divulga que el sistema sanitario se financia por las cuotas a la SS o seguros del ciudadano y solo los que cotizan a la SS tienen el derecho. Falso el SNS se financia por los PGE desde 1999. Por lo que pagamos de impuestos directos o indirectos(IRPF, IVA, Impuestos especiales, Tasa de copago….) todas las personas residentes en nuestro pais españoles, extranjeros, trabajadores empleados o no, parados, con papeles, sin papeles, con cartilla y sin cartilla.... El hacerles pagar ahora otro seguro a través de un convenio es un doble pago totalmente injusto y creemos que inconstitucional e ilegal.

4. No importa que la gestión sea publica o privada. Esta última es mas eficiente. NO ES IGUAL PRIVADA QUE PÚBLICA. Discrepamos cuando dicen que no tiene importancia para la calidad asistencial que quien dé dicha prestación sea privado o público. La búsqueda de la ganancia es incompatible con la promoción de la salud e incluso con una atención de calidad. La búsqueda del negocio empresarial mediante la inserción del lucro en lo público conlleva, como demuestra la experiencia, ahorrar gastos y rebajar la calidad, disminuyendo pruebas necesarias, gastos en personal o hacer selección de pacientes, y la búsqueda de ingresos extras como la realización de intervenciones o actividades innecesarias.

5. El SNS es insostenible y caro: Se gasta mucho y mal. No nos lo podemos permitir. Es una mentira y engaño y responde a sus intereses para privatizar. El Presupuesto sanitario publico esta alrededor del 6,3 % del PIB, esto supone el 65% del promedio de los paises de la UE(15), menos de la mitad de Alemania y 75% del promedio de los paises de la OCDE. Unos 60.000 millones de €. Esto significa que por cada ciudadano se invierte en sanidad pública por las Administraciones, del dinero recaudado por los impuestos a todos, alrededor de 1250 € por persona y año. Y eso es posible por ser solidario intergeneracional e interclases. En contraposición la banca ha recibido en estos últimos años 166.738 millonesde dinero público para sanearlas y el Fraude Fiscal, equivale a más de los 60000 millones de €. Los Sistemas Nacionales Salud, publico, redistributivo y solidarios intergeneraciones son más justos,



eficientes, más economicos, y con mejores resultados en salud que los privados y de contribución por "seguros". Con estas Reforma nos distanciamos de converger con Europa y de los puestos de cabeza en garantizar derechos sociales. Son cifras para pensar y reflexionar.

6. Los extranjeros e inmigrantes abusan y nos esquilman. Falso: Todos los estudios ya conocidos señalan que usan menos el sistema sanitario y gastan menos de lo que contribuyen. Todos los estudios socioeconomicos, nacionales, UE e internacionales señalan la riqueza generada y la contribución al crecimiento y bienestar de España. Es una maniobra de división social y promueve y estimula la xenofobia hacia el extranjero.

7. No va a tener efectos en la salud de los ciudadanos ni en la calidad de la prestación. Se va a atender a todo el mundo. Falso. Se altera el proceso asistencial integral y continuado, se fragmenta la atención, se restringen medios diagnosticos, se excluye poblacion con mayores riesgos. El resultado será el deterioro de la salud en grupos poblacionales y la sociedad en su conjunto. Se va a propiciar a "Matar"

"El gobierno engaña a los ciudadanos cuando intenta tranquilizarles diciendo que se garantiza la atención de urgencias, en el seguimiento de procesos crónicos, en la atención a pacientes con enfermedades transmisibles... Al decir esto, el gobierno intenta separar el hecho de atención del coste que supondrá para el paciente tener pagar por esa atención, por las pruebas y los tratamientos. En realidad el coste hará inviable que muchos pacientes puedan acceder a la atención, por lo que en realidad su atención no está en absoluto garantizada".

Se espera que con todas las medidas tomadas se ocasione un aumento de las desigualdades sociales en salud y los problemas en la población, confirmado en múltiples informes y estudios internacionales. Se especifican a continuación:

- Aumento de la morbi-mortalidad de la población por deterioro de condiciones de vida, aumento de la pobreza, la marginación y de hábitos insalubres.
- Aumento de la incidencia de enfermedades infecciosas.
- Aumento del sufrimiento, y agravamiento de patologías mentales, tales como ansiedad, depresión, suicidio, etc.
- Aumento de los efectos adversos del sistema sanitario en la población (yatrogenias, errores, listas de espera aún más prolongadas) y del deterioro de la calidad de la atención sanitaria.
- El deterioro de las condiciones laborales y aumento de la precariedad en el empleo es productor de enfermedad.
- Y con el RDL también se aumenta el riesgo de exclusión de la cobertura sanitaria.

Ante este terrible panorama, con escasa respuesta de la oposición politica y de los sindicatos mayoritarios, hay que señalar como alentador el movimiento asambleario que está brotando desde las ciudadania y los trabajadores sanitarios para hacer frente a esta osadia. Señalamos como muy significativas:

- Plataformas y Coordinadoras de Hospitales y Centros sanitarios de Madrid.
- Coordinadoras de trabajadores sanitarios.
- Movimiento 15M.
- Campaña YOSISANIDADUNIVERSAL de desobediencia civil y objección de conciencia de ciudadania y profesionales sanitarios y no sanitarios.
- Plataforma cívicas en defensa de la Sanidad Pública en diversos territorios.
- CAS.

En este marco, cuales son retos y los problemas más importantes que ciudadanos y trabajadores y profesionales del sector sanitario debemos conjuntamente abordar:

1. Enfoque del Sistema Sanitario Público, 100x100 público, hacia la Promoción de la salud y el abordaje de los determinantes sociales de la salud y la potenciación del papel y responsabilidad del ciudadano y de la colectividad y poderes públicos. Enfrentarse al consumerismo, la dependencia y la utilización inadecuada de recursos.
2. Sostenibilidad del Sistema Sanitario Público. Señalar, demostrar y contrarrestar el discurso de que no es sostenible. Para ello hay que :
   - Mejorar financiación sanitaria. Exigir que se asignen los presupuestos necesarios esenciales y el carácter finalista de la financiación y se frenen los recortes. Es necesaria una fiscalidad más progresista y justa.

- Rechazo al repago por temerario, injusto e ineficaz. Por si solo no regulará la demanda sanitaria ni conseguirá un mejor uso del sistema sanitario.
- Disminuir la utilización de tecnologías ineficientes y la variabilidad de la práctica clínica
- Mejorar la cohesión y coordinación del Sistema Sanitario.
- Despolitizar la gestión y modificar la orientación gerencialista de la misma.
- Potenciar la utilización adecuada de los servicios y prestaciones por parte de los profesionales y de la ciudadanía.
- Potenciar el papel de la Atención Primaria de la Salud.
- Enfrentarse al proceso privatizador al ser más costoso y estar menos controlado su calidad.

3. Calidad, eficiencia y efectividad de los servicios públicos y la seguridad de los mismos para la ciudadanía retirando las intervenciones dudosas, disminuyendo la calidad defectuosa de los servicios como la fragmentación de la atención y la descoordinación entre niveles asistenciales y la variabilidad de la practica asistencial. Mejorar la información y aumentar la transparencia de la misma. Establecer mecanismos de evaluación. Son elementos importantes para la legitimación del Sistema por la ciudadanía.
4. Accesibilidad y Universalidad de la atención. Todo ciudadano residente en esta comunidad debe tener garantizado el derecho a la asistencia sanitaria en el Sistema Sanitario Público. Desgraciadamente este derecho ha quedado cercenado iniciando un proceso de exclusión social y acentuar los factores sociales que determinan las desigualdades en salud.
5. Potenciar la Participación ciudadana en el control y gestión de los servicios sanitarios y del abordaje de los problemas de salud. Plantear los instrumentos para ello y enfrentarse a la pérdida progresiva de los mismos en la Comunidad de Madrid. En este punto es muy importante que la ciudadanía asuma un mayor público y amplios sectores de la ciudadanía y organizaciones sociales.

Todo por la patr...onal: la educación explota

ASSI
Acción Social Sindical Internacionalista

La Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa y su interés "pedagógico"

> *La educación es el motor que promueve la competitividad de la economía y las cotas de prosperidad de un país; su nivel educativo determina su capacidad de competir con éxito en la arena internacional y de afrontar los desafíos que se planteen en el futuro. Mejorar el nivel de los ciudadanos en el ámbito educativo supone abrirles las puertas a puestos de trabajo de alta cualificación, lo que representa una apuesta por el crecimiento económico y por conseguir ventajas competitivas en el mercado global.*
>
> 1er párrafo -Anteproyecto LOMCE, versión 1, 25/09/2012.

La utilización de la educación para beneficio del orden social establecido existe desde la creación de los sistemas educativos nacionales, allá por el S. XIX. La consigna era clara: la escolarización obligatoria es el instrumento con que inculcar a las clases populares los valores y conocimientos necesarios para perpetuar el statu quo.

El poder económico es muy consciente de los beneficios que reporta una población instruida a la medida de sus necesidades. Y así ocurre, como no podía ser menos, en la actual revolución neoliberal que se está imponiendo bajo el falso cartel de la *crisis*.

Si en algún momento las luchas sociales creyeron haber avanzado algo en la *conquista popular* del derecho a la educación, la LOMCE nos pone en nuestro sitio: la educación regulada y definida por el Estado será provista sólo en función de su contribución a la competitividad de la economía.

¿Dónde queda la educación emancipadora y transformadora? ¿Hemos podido olvidar en tan poco tiempo las aspiraciones de una educación liberadora que contribuyera a subvertir el orden social actual y a construir una sociedad con individuos políticamente conscientes? ¿Hemos renunciado a luchar por una educación en manos del pueblo y al servicio de la justicia social?

Con la aprobación de esta ley, nos enfrentamos a una educación diferenciada y adecuada a cada "estamento" según el origen socioeconómico del individuo. Ni derecho a la educación ni perro que nos ladre. Así quedaba de manifiesto en el documento de propuestas elaborado por el Ministerio en julio de 2012:

Programas de cualificación profesional de dos años (FP Básica): tras cursar 3º ESO (excepcionalmente 2º ESO los mayores de 15 años) para alumnos con ( ) situación socio-económica desfavorable.
Su objetivo ya no es obtener el título de ESO (de hecho no se obtiene) sino preparar al alumno para el mercado de trabajo y ofrecerle una mínima cualificación profesional.

[Propuestas para el Anteproyecto de la LOMCE. MECD. Julio 2012]
https://docs.google.com/file/d/1CEbN30VvGMJhy2gpkBXXEk9Fe-Aak7G8bt9TGy-fPDZBn4s7xAGp-lFOZIzG/edit?pli=1

Expresión que el propio Ministerio, al ver publicadas las denuncias contra tan clamorosa declaración de intenciones, modificó rápidamente:

Por lo que respecta a la descripción de los programas de cualificación profesional de 2 años, en absoluto queríamos decir que los alumnos que se encuentran en una situación socio-económica desfavorable deban pasar a un programa de cualificación profesional. Hemos tomado nota y ya puede ver el documento corregido en la página web del Ministerio.
Un cordial saludo,

Secretaria de Estado de Educación, Formación Profesional y Universidades
Ministerio de Educación, Cultura y Deporte
http://escuelasinexclusiones.blogspot.com.es/2012/07/algunas-reflexiones-sobre-el.html

No se trata sólo del modelo escolar. Hablamos de retrocesos históricos y del retorno a una sociedad estamental cada vez más próxima. Una reducida casta de privilegiados dicta el destino de la casta endeudada y semiesclava. Si algo quedaba de la educación estatal como *instrumento compensador de desigualdades,* ahí viene la educación como *instrumento de dominación y reproductor de desigualdades*.

Las políticas educativas y económicas sirven hoy al mismo fin de siempre, aunque sus técnicas son (sólo a veces) más sofisticadas, eficaces y sutiles.

La educación al servicio de la Economía de Mercado

Nuestro actual sistema económico es una economía de mercado que busca desesperadamente su lugar (si es que lo hay) en el juego de la depredación global. De ahí su obsesión por utilizar el *conocimiento* como un recurso productivo más a explotar en el círculo vicioso de la acumulación. En esa línea, el *recurso productivo* que el sistema educativo proporciona a la economía de mercado recibe el patético nombre de *recursos humanos*.

Pero, ¿qué caracteriza a las actuales economías de mercado? Y sobre todo, ¿qué tipo de *recursos humanos* necesita este sistema económico? El discurso común de la clase empresarial, la clase política y los organismos internacionales neoliberales (Banco Mundial, FMI, OCDE…) muestra un futuro muy negro para la educación pública. De su poética concepción como *herramienta para la transformación social y la erradicación de la desigualdad*… podemos ir olvidándonos. Ellos ya lo hicieron.

La economía de mercado impone la lógica de la *competitividad* como medio (o mejor, como excusa) para mantener la sacrosanta espiral de acumulación y crecimiento sostenido. Con la globalización de las relaciones comerciales se aboca a todo el tejido productivo a un ritmo vertiginoso de innovación constante. Sólo así se garantiza su supervivencia en esa lucha competitiva, dicen.

Las empresas sólo sobrevivirán si se adaptan de la mejor manera a los cambios de mercado, dicen. Es decir, si consiguen *innovar* antes que sus competidoras para abaratar el producto y optimizar su relación calidad-precio. En cuatro palabras, si es necesario: explotando hasta la esclavitud.

Los dos supuestos pilares de la innovación son: *innovación en procesos* (producir más barato) e *innovación en productos* –introducirse en el mercado antes que nadie. La *innovación en los productos* está ligada a ese nuevo dios que es la economía basada en el conocimiento. La *innovación en procesos* queda referida a las mejoras técnicas y tecnológicas que permiten rebajar los costes de producción.

El papel protagonista en la tarea de suministrar estas continuas innovaciones se ha otorgado a la educación superior. Surge así la *nueva misión de las Universidades*. La *transferencia de conocimiento*, que transforma a las universidades en una especie de Departamento de Innovación del sector empresarial a costa del erario público “tan acorde a los tiempos que corren. Las empresas proponen y el estado dispone. O mejor: el estado suministra y las empresas acumulan.

Pero si la educación superior tiene la función de generar las innovaciones necesarias para el funcionamiento del sistema, la enseñanza secundaria asume la función de suministrar los *recursos humanos* adecuados a ese modo de producción. Y aquí es donde se insertan muchos de los objetivos y modificaciones de la LOMCE.

En primer lugar, reorientar al alumnado al tipo de formación que interesa para los procesos productivos. No es casual que el Gobierno incluyera en su plan de reformas:

> *Para llegar al año 2020 en términos de similitud entre el nº de alumnos que optan por Bachillerato y por la FP, sería necesario un descenso anual, desde el curso 2012/2012, del 1,9% de alumnos en Bachillerato con un aumento simultáneo de un 8% de alumnos en ciclos formativos de grado medio* [Plan Nacional de Reformas 2012]
> *Para el objetivo del fomento de la empleabilidad, se propone canalizar una mayor proporción de estudiantes a la formación profesional* [Propuestas para el Anteproyecto de la LOMCE. MECD. Julio 2012]

Teniendo en cuenta que la tasa de paro de titulados en FP es mayor que la tasa de los titulados universitarios, ¿por qué se necesita incrementar aún más el número de alumnado que "escoge" la opción de Formación Profesional? Hay un objetivo claro: **mantener los salarios a la baja** hasta lograr la semiesclavitud general y voluntaria.

El sistema necesita un paro estructural suficiente para *sujetar* los salarios. Hace ya tiempo, fruto de la tecnologización de los procesos productivos, el paro estructural no cumple su función por completo: las cualificaciones de los parados de larga duración están tan desactualizadas que no son *recursos humanos útiles* a las empresas.

Esto genera una ventaja comparativa de los trabajadores en activo sobre los trabajadores desempleados, por lo que los primeros recuperan capacidad de presión sobre los salarios. Es aquí donde aparece el objetivo de generar bolsas sobrantes de trabajadores con la cualificación suficiente y actualizada a las innovaciones del momento. Este *segundo ejército de reserva*, cualificado pero parado, cubre la posibilidad de sustituir rápidamente a los trabajadores en activo sin que el rendimiento de la empresa se resienta. Es este segundo ejército de reserva el que elimina el posible *fallo del sistema* que podría mejorar las condiciones de trabajo.

¿Qué importa que estas políticas generen ingentes bolsas de exclusión social si con ellas se garantiza el margen de beneficio de las empresas? En cualquier caso, por si la competitividad e internacionalización de nuestra economía no fuese suficiente regalo para los sacrificios exigidos, siempre se puede arreglar con inventos como el *espíritu emprendedor* para asegurar que las víctimas de este crimen se identifiquen con los intereses del agresor: "¡todo por el lucro privado!", seguimos gritando los desposeídos.

En segundo lugar, aumentar la competitividad de las empresas proporcionando a los futuros recursos humanos una formación acorde a sus necesidades. Es a lo que empieza a llamarse, sin ningún rubor, *empleabilidad*.

El discurso oficial busca con este término legitimar las políticas de *formación adaptable y flexible*, en un contexto en el que los niveles brutales de paro parecen exigir que el sistema educativo produzca titulados *empleables*. Como si

una persona *empleable* se convirtiera automáticamente en una persona *con empleo*.

Lejos de esta mentira, gracias a la maldita *empleabilidad* el sector empresarial está ganando poder de decisión sobre los contenidos y el tipo de formación del alumnado para convertirlos en *sujetos adecuadamente explotables*.

Pero, ¿qué tipo de formación requiere un *recurso humano empleable*? Encontramos la respuesta en muchos de los documentos de BM, OCDE, UNESCO, CEOE, ANECA, Fundación CyD y tantos otros organismos y lobbies neoliberales que se esfuerzan por colonizar, también ideológicamente, el ámbito educativo.

> *¿Reciben los estudiantes una formación pertinente o existe, por el contrario, un desajuste entre los cursos que ellos eligen -o se les ofrecen- y las necesidades de la economía?*
> *¿Responden las instituciones educacionales a las expectativas de los empleadores de contar con personal dotado de una específica moral del trabajo -disciplina, responsabilidad, compromiso, productividad, disposición a cambiar y sin embargo mantener la lealtad con la empresa-? ¿Se hacen cargo de desarrollar las competencias no-tradicionales que las empresas reclaman de los graduados, tales como habilidades sociales, liderazgo, capacidad de trabajo en quipo, gestión del estrés, inteligencia emocional y otras?*
> *¿Es normal que transformen sus currículos formativos al ritmo de las exigencias declaradas por los empleadores? ¿Son estas exigencias suficientemente claras como para traducirse en competencias que a su vez puedan implementarse curricularmente? ¿Puede sin más convertirse el lenguaje de la demanda laboral al lenguaje de la oferta formativa?*
>
> [El debate sobre las competencias. ANECA, 2009.]

Las *necesidades productivas* se insertan en una realidad determinada por los acelerados cambios, tanto en el tipo de productos como en las tecnologías utilizadas en los procesos productivos. Una realidad caracterizada por la *flexibilidad* y la generalización de empleos cambiantes, la desregulación de las relaciones laborales y la pérdida de seguridad en definitiva, por la precarización del trabajo y la adaptación del mismo a esa rápida fluctuación de mercados, procesos y productos.

En consecuencia, las *necesidades de formación* se concretan, por un lado en una mano de obra altamente eficiente que trabaje con las innovaciones tecnológicas y productivas del momento, y, por otro, en una mano de obra *flexible o adaptable*, *actualizable y reciclable* a las distintas actividades que se tendrán que cubrir durante la vida laboral.

> *Las instituciones de educación superior deben adoptar estructuras organizativas y estrategias educativas que les confieran un alto grado de agilidad y flexibilidad, así como la rapidez de respuesta y anticipación necesarias para encarar creativa y eficientemente un devenir incierto ( ); tienen que transformarse en centros aptos para facilitar la actualización, el reentrenamiento y la reconversión de profesionales.*
>
> [La educación superior en el S. XXI. Visión y Acción. UNESCO, 1998.]

Frente la obsolescencia de los *conocimientos*, las rápidamente asentadas *competencias* son un instrumento útil: formación adaptada al momento actual y destrezas y actitudes que permitirán el posterior *reentrenamiento* para mantenerse como recurso humano *empleable*.

La FP Dual o la institucionalización de la explotación laboral juvenil

La máxima expresión de este modelo formativo lo representa la *FP Dual*, importada desde Alemania. El Gobierno español se comprometió a implantarlo con la Unión Europea en su último Plan Nacional de Reformas para 2012 y ya ha sido aprobado a golpe de decreto (RD 1529/2012), práctica habitual en la presente legislatura.

No hablaremos aquí de la *formación* en empresas a través del Contrato para la Formación y el Aprendizaje, cuya regulación es laboral y no educativa. Aunque esta vía *formativa* es incluso más agresiva que la *FP Dual*, nos limitaremos a la propuesta vinculada al Sistema Educativo.

> *Con la formación dual se pretende que la empresa y el centro de formación profesional estrechen sus vínculos ( ) [y] establecer los mecanismos adecuados para que la formación que reciba financiación pública pueda ofrecerse por centros o directamente por las empresas, mediante conciertos, convenios, subvenciones u otros procedimientos.*
>
> [Real Decreto 1529/2012, de 8 de noviembre]

En esta propuesta de formación profesional se establece un mínimo del 33% de las horas del ciclo con participación de la empresa, que "podrá ampliarse en función de las características de cada módulo profesional y de la empresa participante". Esta modificación sustancial se organizará ampliando la duración del ciclo formativo un año.

Seamos conscientes del resultado de la reforma: proporcionar a los alumnos la misma titulación que antes, pero dando a las empresas un año más de trabajo a bajo precio. ¿Para qué rebajar condiciones laborales y generar posibles conflictos si podemos implantar el trabajo cuasi esclavo? ¿Qué mejor opción de *reforma* para contribuir a la *competitividad* de nuestra economía?

Además, a través de un convenio con la administración educativa correspondiente, la empresa definirá, entre otras cuestiones: programa de formación; número de alumnos participantes; régimen de becas (si hay becas para pagar el trabajo realizado, porque no es obligatorio); jornada y horario en el centro y en la empresa; así como las condiciones a cumplir por empresas, alumnos, profesores y tutores.

Otras modificaciones con consecuencias incalculables en el fomento de la educación privada incluyen no sólo la actividad laboral sino la formación propiamente dicha en las empresas: se legaliza y acredita la formación realizada en exclusiva por la empresa, la alternancia con el centro formativo y la formación en "espacios, instalaciones o con expertos" facilitados por la empresa al centro formativo.

Una de las primeras en acoger el modelo ha sido la *Escuela de Aprendices* SEAT, un "centro de excelencia de formación profesional privado de acceso público" (es decir, subvencionado): la nueva FP Dual pasa de 2.950 a 4.625 horas lectivas. Se añaden así 1.700 horas de prácticas en los talleres de SEAT (en total, más de 2300 horas) pagadas a precio de trabajo esclavo.

SIEMENS se acoge también a esta nueva oportunidad que ofrece la FP Dual a través de un convenio con la Comunidad de Madrid y con la Generalitat Catalana, del que desconocemos la cuantía de la financiación pública. El responsable de formación hablaba sin sonrojarse del cambio fundamental: "antes, con la FP convencional, el estudiante cursaba 2.000 horas y más de 300 eran de prácticas. Con la FP dual, los alumnos pasarán en Siemens el 55% del tiempo y el 45% restante en el instituto".

¿Somos capaces de imaginar la rentabilidad económica de estos planes formativos para las empresas? ¿Existe opción más rentable que formar en tecnología y procesos productivos con dinero público, *únicamente* con sus futuros empleados y explotando su capacidad de trabajo desde el primer minuto?

El abuso se hace más aberrante con el intento de legitimar desde el gobierno esta vuelta de tuerca. Su *idea fuerza* es la "dignificación" de la Formación Profesional. Lástima que hayamos olvidado las verdaderas propuestas dignificadoras del trabajo: las que desde la más temprana edad no distinguen entre trabajo intelectual y manual.

En resumen: la función que cumple la educación escolar en beneficio de la economía de mercado trasciende esta contrarreforma educativa y el Real Decreto de formación profesional dual, aunque su aprobación refuerza dicha función.

Toca resistir ante esta nueva agresión que mezcla tufos reaccionarios (al desandar los pequeños hitos logrados en el derecho a la educación) con un enfoque criminal, neoliberal, mercantilista y privatizador. No nos queda otra, por dignidad.

Más allá de la indignación. La propuesta de nueva Ley de Educación

Julio Rogero Anaya
Maestro del Colectivo Escuela Abierta

Hace tiempo que las reformas en este país se mueven en el más puro partidismo y dentro del juego del poder. Las que propone el Partido Popular son un intento permanente de sacar adelante las políticas neoliberales más conservadoras. Muchos las ligan al franquismo, otros a las realidades sociopolíticas de los siglos previos a la revolución burguesa que puso en marcha los sistemas educativos modernos. Esas políticas preservaban el poder de la familia a través de la herencia y el poder de la Iglesia. Los "bien" educados lo eran en el seno de las familias poderosas y de las instituciones eclesiales[1]. Ahora, a estas posiciones se añade el marchamo economicista de la nueva propuesta.

Las reformas de la democracia, que muchos creyeron de izquierdas porque las proyectaban y aprobaban partidos así considerados, se limitaron a hacer que se cumplieran los designios de la burguesía y del poder al hacer que el sistema educativo cumpliera fielmente la tarea de añadir valor a la fuerza de trabajo según las demandas del mercado capitalista. Había que expropiar a la familia y a la Iglesia el poder que tenía para transferirlo a un sistema educativo que fuera fiel al nuevo sistema productivo dominante. Las propuestas actuales nos sitúa nuevamente ahí y no más allá. Por eso confundir la defensa de la igualdad de oportunidades para después ser bien explotado, el acceso de todas las personas en condiciones de igualdad para ser transformadas en pura mercancía en el mercado de trabajo con el valor de cambio añadido por la educación y en puros consumidores en el mercado de consumo…, confundirlo con una política educativa realmente transformadora, progresista y de izquierdas, o con la defensa del modelo de escuela pública, es uno de los problemas que tenemos hoy entre quienes decimos proponer una educación y un sistema educativo radicalmente diferente al servicio de la vida y no al servicio del mercado. Por eso nos parece central que, desde la indignación que nos provocan las políticas neoliberales conservadoras del actual gobierno, no nos quedemos satisfechos con esa denuncia y que tengamos claro que es necesario ir mucho más allá de las propuestas neoliberales más avanzadas de anteriores gobiernos que se

[1] Ignacio Fdez. de Castro, 2006.

situaban en un marco similar, aunque más progresista en determinados aspectos.

Caminar en la perspectiva de la educación para la vida y la transformación social no lo pueden hacer los gobiernos sumisos al poder del mercado capitalista ni sus políticas educativas en esta sociedad. Como tampoco pueden producir una economía ni una política para la vida. Sólo lo podemos hacer la gente, el pueblo, los sujetos en proceso y los colectivos de sujetos, los no atrapados por el poder de los poderosos, los que tenemos conciencia de que todos y cada uno somos sujetos completos de poder en la creación de procesos de liberación individual y colectiva. Por eso el poder está indignado con nosotros y utiliza todas sus armas para aniquilarnos.

La indignación del poder

Los que han ocupado el Estado hoy por la vía de las urnas lo hacen para cumplir las órdenes del poder económico-financiero y desde dentro demoler y privatizar lo que es de todos. Tienen el mandato de expropiar, desde una legalidad a su medida, al pueblo, a los ciudadanos de todo lo que ellos entendían que habían concedido a estos a través de la socialización de determinadas plusvalías que incidían en el bien común con los servicios públicos y otras políticas sociales de redistribución de la riqueza acumulada. Les estaba costando demasiado y tenían que recuperarlo para su enriquecimiento. En esta lucha por el bien común de todos, ellos se dedican a expoliar lo que las luchas de la humanidad (de la clase obrera y los excluidos) habían conquistado a lo largo de mucho tiempo de sufrimiento y dolor. El poder estaba indignado y acentuó sus conquistas hasta llegar hoy a su triunfo en su clarividente lucha de clases (ellos contra todos los demás), aplicando la dialéctica mejor que nadie en la destrucción del otro. Creen que lo han conseguido porque, además, son muchos los que se sienten derrotados.

La gente está tomando conciencia de lo que nos está pasando, de quiénes son los culpables del robo y de la estafa. Y estamos comenzando a perder el miedo y a creer que las cosas pueden cambiar. Esto es lo que indigna al poder que ya no resiste la más mínima crítica y la más mínima manifestación pública del desacuerdo y de la denuncia. No digamos si se promueven formas de vida y organización alternativas desde una necesaria desobediencia civil radical. Por eso también están indignados y quieren llevar su triunfo sobre todos hasta la humillación. Todas las leyes que proclaman van en esta dirección, la modificación de las leyes educativas también quieren convertirnos en esclavos del poder. Se indignan y utilizan la revancha para aniquilar la disidencia. Quieren construir la sumisión y la docilidad de todos. Para ello tienen a su disposición todos los mecanismos de control de las conciencias y de las vidas. La actual propuesta de ley de educación allana este camino.

Lo que nos indigna hoy en el mundo de la educación

Desde hace tiempo sufrimos políticas educativas privatizadoras: desprestigio premeditado de la escuela de titularidad pública, dotación de suelo público a centros privados, mayor dotación económica para ellos, desgravaciones fiscales a las familias de la escuela concertada… Se ha ido eliminando progresivamente profesorado (más de 10.000 en la Comunidad de Madrid y más de 80.000 en toda España en los últimos tres años según fuentes sindicales), aumento de las horas lectivas y del número de niños por aula, disminuyendo recursos de todo tipo dedicados a la educación infantil, a la atención a la diversidad, a la compensación educativa, a la rutas de transporte, a las becas de comedor y de material escolar… La comunidad educativa ha ido descubriendo a lo largo de estos años y en los dos últimos cursos con evidencia absoluta el desprecio a la escuela de titularidad pública en la que están mayoritariamente los más débiles, que son las auténticas víctimas de estas políticas mercantilizadoras y de recortes presupuestarios para canalizar el dinero a lo privado, a los bancos, a los defraudadores y demás estafadores.

Pero la indignación está aumentando a medida que se van conociendo las distintas versiones del proyecto de ley de educación enunciada cínicamente como "Ley Orgánica de Mejora de la Calidad de la Educación". La última versión se presentó en el último Consejo de Ministros del mes de septiembre de este año. En ella se van desgranando los aspectos más significativos de la ideología neoliberal más conservadora. Es una ley cuestionada desde el ala más conservador del partido en el gobierno ya que reclaman que se lleve a sus últimas consecuencias la libertad de elección de centro para los padres y la garantía de que los conciertos educativos aumenten y sean intocables. Las voces in-

dignadas desde otras posiciones se están multiplicando. Voces que aceptaron la LOE y voces que la criticamos porque se quedaba, nos parecía, muy pegada a posiciones neoliberales y suponía en muchos aspectos una ambigüedad calculada inaceptable.

Percibimos en la nueva propuesta de ley que sigue en pie la lucha entre un modelo educativo ligado al poder de la familia y la herencia, a la tradición dominada por la moral religiosa católica, a un modelo academicista como medio para la selección de las élites y los excelentes... que han de gestionar el sistema de capitalismo salvaje para garantizar su continuidad. Se trata de hacer gobernable a la mayoría de los ciudadanos y produciendo su sumisión y docilidad de la mayoría para eliminar toda disidencia. Se inscribe en el avance que se hace desde la actual administración hacia posiciones predemocráticas y autoritarias. Reaccionar contra estas posiciones no ha de significar defender propuestas tipo LOE o LOGSE, que significarían la defensa de una sociedad burguesa moderna que ofrezca igualdad de oportunidades, sino avanzar en propuestas más decididamente transformadoras y emancipadoras en el seno de un sistema educativo que promueva la educación para la vida, para una vida digna de todas y cada una de las personas.

Se inscribe dentro de las políticas neoliberales más radicales y neoconservadoras. Reducir el Estado implica la privatización de los servicios públicos para ponerlos al servicio del mercado y convertirlos en una mercancía más.

Algunos de los rasgos definitorios de la propuesta actual son:

- Dice querer dar respuesta a los problemas educativos sin ningún tipo de análisis de los mismos. Manipula de forma descarada y poco inteligente los resultados de los informes y pruebas internacionales (PISA, OCDE, McKinsey…).
- Sumisión, sin complejos, de la educación y del sistema educativo a los intereses de la competitividad económica, de la empleabilidad y a los intereses del mercado capitalista[2].
- Suponen que mejora de la calidad educativa se consigue mejorando los resultados[3].

[2] "La educación es el motor que promueve la competitividad de la economía y las cotas del nivel de prosperidad de un país; su nivel educativo determina su capacidad de competir con éxito en la arena internacional y de afrontar los desafíos que se planteen en el futuro. Mejorar el nivel de los ciudadanos en el ámbito educativo supone abrirles las puertas a puestos de trabajo de alta cualificación, lo que representa una apuesta por el crecimiento económico y por conseguir ventajas competitivas en el mercado global" (Preámbulo de la LOMCE, Punto 1).

[3] "Se está imponiendo una visión restringida a las calificaciones obtenidas en exámenes y pruebas, internas y externas, de papel y lápiz, basadas en una concepción factual y declarativa del conocimiento que empobrece el sentido del aprendizaje y la educación. Los resultados escolares entendidos así no son un indicador sostenible de la calidad educativa", en Por otra política educativa.

– Es puro darwinismo escolar ya que a los que tienen talento[4] se les premiará y a los que no lo tienen se les abandonará, porque no tiene sentido dedicarles recursos de ningún tipo. Son los desechos del sistema que hay que abandonar por ser poco rentables y con ellos se tira el dinero[5].

– Al comienzo de 2º de la secundaria obligatoria, a los 14 años, se inician los itinerarios que, de forma prácticamente irreversible, van a marcar el futuro del alumnado: Formación Profesional Básica (ante PCPI y programas de diversificación curricular que desaparecen) , enseñanzas prácticas o enseñanzas académicas. Al final de algunos itinerarios no hay titulación.

– La formación profesional es de segunda categoría y va dirigida a los fracasados. Se promueve la formación profesional dual que pone en manos de las empresas toda la formación profesional dominando la perspectiva insercionista y desapareciendo la educativa.

– Es una propuesta que viene desde el autoritarismo impuesta sin ningún tipo de diálogo social.

– Se abandona la educación integral (Art. 27 de la Constitución) y se somete todo a la mejora de los resultados en las pruebas internacionales, de la empleabilidad y la competitividad.

– Es una ley que elimina la capacidad de decisión individual y colectiva eliminando, más todavía, la democracia en los centros educativos.

– Expropia al profesorado, desde la desconfianza y la minoridad más radical, de su capacidad de ser sujeto en la acción educativa, por eso no hay que fiarse de sus evaluaciones y evaluarle constantemente según los resultados.

– El proyecto de ley acepta el fracaso como inevitable y elimina los programas de educación compensatoria y atención a la diversidad, abandonando a su suerte a los alumnos más vulnerables, además de culpabilizarles de su fracaso.

– Se sigue insistiendo en la repetición de curso cuando desaparece en la mayoría de los países de nuestro entorno porque es ineficaz, cara y una de las causas del fracaso escolar.

– La evaluación no tienen en cuenta los procesos educativos. Es excluyente, sancionadora y de control, basada en pruebas frecuentes y

[4] "Todos los estudiantes poseen talento, pero la naturaleza del talento difiere entre ellos" (Preámbulo 1).Por eso hay que darles "salidas" que también difieren entre ellos.

[5] Respuesta dada por una directora general del actual gobierno de la Comunidad de Madrid a una asociación sin ánimo de lucro que atiende al alumnado expulsado del sistema educativo: "Convenceros, con esos estáis perdiendo el tiempo y tirando el dinero".

estandarizadas. Es contraria a su sentido educativo y a la diversidad humana. Generando abandono y exclusión. Es un nuevo negocio.

– Justifica la eliminación de recursos y se nos dice que lo importante no son los "input", lo que entre en el sistema como inversión y recursos con los que se cuenta, sino los "output", los resultados. Cuando más recursos se necesitan en educación más recursos se eliminan. Precisamente en tiempos de crisis económica es cuando se requiere mayor esfuerzo cuantitativo y cualitativo en educación.

– Se recortan servicios que afectan a los más débiles: rutas, comedores, materiales escolares, actividades extraescolares, actividades escolares no académicas, cuando se debería asegurar la gratuidad de estos servicios, así como evitar la intensificación y concentración de la jornada escolar y propiciar un horario de apertura más amplio del centro escolar.

– La LOMCE quiere legalizar la segregación por sexos en centros concertados, haciendo caso a las posiciones más ultraconservadoras. Estas decisiones ponen en peligro los pequeños pero significativos avances conseguidos el camino de la conquista de la igualdad de género

– Esta propuesta de ley es autoritaria y elimina la participación de todos los miembros de la comunidad educativa en la vida del centro. Todos sabemos que la participación es un derecho de las personas y un principio constitucional, que exige poder de decisión[6].

– Este proyecto acentúa la pérdida de confianza en el docente y en su capacidad profesional. Cuando más apoyo y reconocimiento merece más se le desprestigia, se le expropia de su capacidad de ser sujeto y de aspectos centrales de su labor docente.

– Es un ataque frontal y despiadado a la escuela de titularidad pública y al modelo de escuela pública que muchos defendemos ya que niega, punto por punto, dicho modelo. Propone y defiende un modelo de escuela autoritaria, ignorante y anticientífica, elitista, clasista, segregadora, selectiva, excluyente, xenófoba, competitiva, violenta, mercantilizada, sumisa al poder, acrítica, injusta, sexista, genocida (promueve la muerte de los más débiles por negarles el acceso al conocimiento y a la capacidad de pensar por sí mismos) … No es difícil explicar el por qué de cada uno de estos calificativos, pero sería demasiado extenso.

– …

[6] "Debe reforzarse como forma de pertenencia, motivación, concienciación, formación y corresponsabilidad social. Resulta imprescindible potenciar la libertad de pensamiento y de expresión del alumnado, así como su autoorganización y participación en la vida del centro", en Por otra política educativa.

De la protesta a la propuesta y al compromiso ético y político transformador.

Vivimos la quiebra del sistema dominante en un ciclo en el que se acentúa la barbarie de una sociedad radicalmente injusta. Las víctimas son siempre las mismas, los más débiles, los insolventes, los nadie, los trabajadores pobres, los precarios y parados, los excluidos y los sobrantes-desechos del sistema… Ante toda esta brutalidad se está produciendo una reacción que está implicando la toma de conciencia de mucha gente de que así no podemos seguir y que hay que detener tanta irracionalidad y tanta injusticia. La respuesta a esta barbarie tiene muchas expresiones que creemos legítimas y necesarias: concentraciones, marchas, manifestaciones, encierros y ocupación de centros públicos, foros de reflexión y debate, huelgas generales e indefinidas, todo tipo de acciones en confluencia con otros sectores…

En el seno del sistema educativo la respuesta indignada ha culminado, después de la masiva movilización de la Marea Verde y de la Red Verde durante todo el curso anterior, con una huelga de toda la educación convocada también por el alumnado y las familias a través de sus organizaciones. Es la primera vez que esto sucede. Podemos constatar que está creciendo la organización de los que se revelan en el seno de la educación. Pero somos conscientes de que no es suficiente reaccionar con indignación.

La protesta y la denuncia son más necesarias que nunca. Pero no queremos quedarnos en la protesta como mirada constante al poder, mirada que nos paraliza e hipnotiza. Tenemos la impresión de que las energías de la gente se consumen en esa queja de su salvajismo. Hemos de mirarnos a todas las personas como sujetos de poder para la transformación desde la raíz de este sistema inhumano.

Hoy es necesario abandonar la cultura de la queja (que nos petrifica) para pasar a la propuesta y aprender a poner de relieve los relatos emancipadores invisibilizados en un nuevo ciclo anunciador de que otros modos de vida y organización social son posibles, que no acaban de asentarse porque la protesta ocupa todo nuestro tiempo y nos lleva a no romper con el modelo y las narraciones totalizadoras impuestas y dominantes.

También en el seno del sistema educativo queremos poner en el primer plano las muchas y diversas pequeñas experiencias de vida-educación alternativas, asentadas en las necesidades básicas del alumnado, que son las de todas las persona, en la construcción de vidas sencillas, compartidas, solidarias, apasionadas por el conocimiento y por la vida y plenas de sentido y felicidad. Hoy casi todo ha sido trastocado por el poder en el "sálvese quien pueda", "no hay más remedio", "no hay alternativa"…

Vamos a encontrar las oportunidades que nos ofrece esta situación para, desde el corazón de la crisis, construir otro sistema educativo y otra realidad, más solidaria, más compartida, más centrada en el común, en lo colectivo, en lo público. Es aprender a leer en las entrañas de la realidad esas dinámicas transformadoras invisibilizadas, silenciadas y negadas donde se gestan los

nuevos paradigmas, los nuevos relatos, las nuevas utopías posibles. Nuestra tarea hoy, quizás sea, desde un posicionamiento claro de denuncia y compromiso ético y político con los más débiles y excluidos, anunciar, hacer visibles, desde las narraciones de vidas compartidas y organizadas, las posibilidades que se abren de desenvolver la espiral creciente de un nuevo ciclo de vidas y realidades alternativas en el seno del pueblo (autopoiético, autoorganizado, autocreado, autoliberado, autogestionado…). Ello requiere imaginación, sueños compartidos…, para elaborar nuevas formas de hacer, pensar, sentir, crear y vivir…

Por eso queremos decir NO al derrotismo, al miedo, al pesimismo, a la desesperanza, a la manipulación y a la sumisión. Por tanto se trata de ser uno mismo. Construirse como sujeto libre, consciente y fraterno. Sin intermediarios ni dirigentes, sin gurús ni salvadores… capaces de decir sí a la vida y al amor sin condiciones conscientes del papel que nos toca jugar en la autocreación de una nueva sociedad de sujetos solidarios, libres, conscientes y fraternos.

Poner los medios para generar colectivos de personas-sujetos libres y conscientes en todos los colectivos de los que formamos parte: familia, comunidad educativa, comunidad de vecinos, asociaciones diversas, grupos informales…

Construir desde ahí el poder colectivo de la autoorganización, del apoyo mutuo, de la cooperación, del compartir, de la deliberación, de la toma de decisiones, del cuidado mutuo, del control social…

Algunas Referencias

Documento sobre la LOMCE: Diez preguntas para el ministro Wert. Colectivo Lorenzo Luzuriaga. Noviembre 2012.

Fernández de Castro, I. (2006). Mercantilización de la educación. Ed. Federación de MRP de Madrid.

http://www.nodo50.org/candela/altavozarticulos.php

https://www.yoestudieenlapublica.org/sumate.php

http://www.change.org/es/peticiones/ministro-de-educación-josé-ignacio-wert-retirada-anteproyecto-ley-lomce-y-diálogo-con-comunidad-educativa

http://t.co/GoAR3OzX

http://porotrapoliticaeducativa.org/2012/10/27/porotrapoliticaeducativa/

Alimentación responsable, cultura agroecológica y comunicación social

Pilar Galindo
Cooperativa **La** Garbancita Ecológica

La Garbancita Ecológica, cooperativa sin ánimo de lucro, surge para superar las limitaciones de una década de funcionamiento de los GAKs para promover mercados locales de alimentos ecológicos. Además de construir una logística propia que garantice el suministro de alimentos ecológicos de calidad respetando a agricultor@s y consumidor@s, nuestra actividad principal es la elaboración y difusión de cultura alimentaria agroecológica en barrios, movimientos sociales y medio educativo. La Garbancita Ecológica y los Grupos Autogestionados de Konsumo (GAKs) defendemos un consumo responsable agroecológico, autogestionado, popular y cooperativo en defensa de la seguridad y la soberanía alimentaria para todas las personas y todos los pueblos frente a la mercantilización, industrialización y globalización de los alimentos.

Esta actividad comprende campañas de sensibilización (Día Mundial de la Alimentación), cursos y talleres de educación alimentaria que realizamos con niños y niñas, adolescentes y personas adultas (visita a la autogestión para colegios -nº 26 de Rescoldos) que requieren contenidos y metodologías adaptadas a cada actividad. Recogemos a continuación una pequeña muestra.

Día Mundial de la Alimentación

El Día Mundial de la Alimentación se celebra el 16 de octubre. En 2011, bajo el título *Consumo responsable agroecológico en defensa de la seguridad y la soberanía alimentaria*, hicimos una campaña informativa que concluyó con una acción participativa en la calle. Elaboramos y difundimos 10 artículos informativos sobre dieta saludable y asequible consistente en aumentar la ingesta de verduras, frutas y legumbres ecológicas y disminuir el consumo de carne y alimentos procesados o cargados de azúcares y grasas. En estos mensajes se describían los problemas de salud y ecológicos generados por la alimentación industrializada —química y transgénica— y los beneficios que aporta la alimentación ecológica. También se impulsaba la formación de grupos de consumo ecológico con precios asequibles para l@s consumidor@s y justos para l@s agricultor@s. En el contexto de esta campaña y tras diversas reuniones locales, se constituyeron dos nuevos grupos autogestionados de consumo en Vicálvaro y en el Barrio de la Concepción.

En el contexto de la campaña realizamos unas jornadas de calle sobre medio ambiente y consumo responsable agroecológico el 1-10-2011 en la que, junto con otros colectivos del 15-M la Garbancita y el GAK de la lavandería realizamos una representación en una plaza de Vallecas. En ella, l@s niñ@s aprendieron a reconocer los ingredientes dañinos de chuches, bollería industrial y bebidas carbonatadas y, en lugar de comérselos, colaboraron con entusiasmo en su destrucción, ante la mirada atónita de madres, padres y abuel@s[1].

[1] Para más información: http://www.lagarbancitaecologica.org/garbancita/index.php/2011-dia-mundial-de-la-alimentacion/882-camapana-en-defensa-del-consumo-responsable-agroecologico-la-seguridad-y-la-soberania-alimentaria-2011 y http://www.lagarbancitaecologica.org/garbancita/index.php/convocatorias/893-15m-vallecas

En la campaña de 2012 hemos difundido 16 artículos en la web y en nuestra página facebook, destacando la relación existente entre el hambre que asola los países empobrecidos y el exceso y toxicidad de la alimentación en los países ricos causante de obesidad, diabetes, cáncer y enfermedades cardiovasculares y autoinmunes[2].

Alimentación saludable en tiempos de crisis

El día 26 de octubre hemos realizado una actividad pública en el Centro Cultural Paco Rabal de Vallecas a la que asistieron más de 70 personas. Con el título "Alimentación saludable en tiempos de crisis" presentamos el trabajo de varios meses del Grupo de Alimentación Responsable en la Escuela constituido por madres, padres, maestr@s, consumidor@s, colaborador@s activas de La Garbancita y cooperativistas. Cinco compañeras, con la ayuda de un power point y algunas actuaciones, desgranaron los conceptos de nutrición, dieta mediterránea, alimentación ecológica y consumo responsable. Quedó claro que la comida basura sale cara en términos de salud, medio ambiente y precio. Se dio abundante información sobre los alimentos que previenen y ayudan a combatir enfermedades. Se demostró que una alimentación ecológica es más saludable y más barata si sustituimos carne, bebidas carbonatadas, bollería industrial, azúcares y grasas saturadas por legumbres, cereales integrales y verduras y frutas de temporada.

La última parte del acto se dedicó a la presentación y comentarios sobre la Pirámide de Alimentos, Deporte y Emociones.

Pirámide de Alimentos, Deporte y Emociones

La Garbancita y el Grupo de Alimentación Responsable en la Escuela hemos integrado en nuestro programa educativo contenidos de diversos programas institucionales para combatir la obesidad infantil, fomentar la actividad física y los buenos hábitos alimentarios en niñ@s y adolescentes. El resultado ha sido una nueva herramienta de trabajo, la Pirámide de Alimentos, Deporte y Emociones (ADyE), que contiene excelentes posibilidades pedagógicas.[3]

Nuestra Pirámide de Alimentos, Deporte y Emociones (ADyE) unifica nuestra experiencia práctica de madres, padres, educador@s y consumidor@s ecológic@s con aportaciones de la Estrategia NAOS (Nutrición, Actividad física, prevención de la Obesidad y Salud), el Programa Perseo (Programa Escolar de Referencia para la Salud y el Ejercicio contra la Obesidad), el Programa de Salud Integral promovido por Valentín Fuster y la Fundación SHE (Science, Health y Education) en España, y la Fundación Dieta Mediterránea.

Hemos iniciado un curso para desarrollar los contenidos de la pirámide ADyE y elaborar unidades didácticas. Hemos editado esta pirámide en formato Din-A3 en cuatricromía y papel fuerte y una versión, también en Din-A3 y cuatricromía plastificada para su uso en familia —incluso como mantel— y en el medio escolar.

Innovación, Responsabilidad Social y Difusión de Cultura Alimentaria

— Innovación: La pirámide alimentaria ADyE es una creación propia que recoge y mejora el contenido de las pirámides anteriormente

[2] Puedes encontrarlos en: http://www.lagarbancitaecologica.org/garbancita/index.php/dia-mundial-de-la-alimentacion-octubre-2012.

[3] Para consultar la pirámide: http://www.lagarbancitaecologica.org/garbancita/images/stories/educacionescuela/mar%20pirmide%201%20pq.jpg

mencionadas. Hemos contado con la colaboración de una consumidora que ha puesto imagen a un trabajo colectivo muy gratificante y del que estamos orgullos@s.

- Un eje principal en la Responsabilidad Social de La Garbancita es la educación alimentaria en la escuela, en los barrios y en los movimientos sociales. Los resultados visibles de estas acciones educativas requieren de procesos sostenidos en el tiempo. En el último trimestre del curso 2011-2012 pasaron por la actividad "Excursión a la autogestión. Visita a La Garbancita Ecológica" más de 250 niños y niñas.

- Comunicación Social. Es difícil medir el impacto de la difusión de cultura alimentaria en nuestra página web para las personas que la visitan porque sólo en raras ocasiones recibimos algún correo felicitándonos por los contenidos de la página. Sin embargo podemos constatar que durante los días que ha durado la campaña (de 25 de septiembre a 16 de octubre) en nuestra web se han registrado una media de 1200 visitas diarias y los días 16 y 17 de octubre se han registrado 2200 visitas. En el barrio hemos colocado 1500 carteles en portales informando de la realización de la charla, lo que se ha notado a la hora de la asistencia.

- Participación y presencia intergeneracional. En las actividades de educación alimentaria procuramos que niñ@s, adolescentes y personas adultas participen juntas. A la charla-debate sobre "Alimentación Saludable en tiempos de crisis" asistieron madres, padres, niños y niñas, abuel@s, consumidor@s ecológic@s, vecinas de barrio, maestr@s de primaria y secundaria, miembros de asociaciones del barrio y un ganadero de Valladolid que nos suministra leche fresca, yogures y quesos ecológicos y que se trasladó a Madrid para participar en la misma agradeciéndonos el trabajo de sensibilización y educación que realizamos. El formato de la charla propiciaba la participación de familias con niñ@s de distintas edades y consiguió la intervención de 5 mujeres ponentes, 2 niñas y 13 adultos.

— Empoderamiento de las mujeres y trabajo cooperativo. El Grupo de Alimentación Responsable en la Escuela da el protagonismo a las mujeres y realiza un trabajo colectivo. Todas las ponentes de La Garbancita fueron mujeres, incluidas las dos niñas que colaboraron en la realización de breves representaciones sobre publicidad, merienda, comida basura y alimentación saludable. En la charla "Alimentación Responsable en tiempos de crisis", las personas con más experiencia ayudaron a las que tenían menos consiguiendo un buen resultado cooperativo.

No es la crisis, es el mercado. Reflexiones ante este curso escolar

Asociación Cultural Candela[1]

Si la comunidad educativa reaccionó el curso pasado ante las medidas planteadas en la Comunidad de Madrid en el ámbito educativo, este curso tendrá que inundar calles y plazas, escuelas, institutos, universidades… porque, lejos de mejorar la situación, ésta se agrava.

La crisis económica está sirviendo de excusa para acelerar el proceso de desmantelamiento de la educación pública. Cada día tenemos más presente que el deterioro de ésta en todos sus niveles (y también de otros derechos básicos como la sanidad universal) estaba en la agenda de quienes detentan el poder, como lo demuestra que ya en diciembre de 1996, muchos años antes de que se hablara de la cacareada crisis, en un informe del grupo de trabajo sobre educación y formación de la Comisión Europea se anunciaba que:

> "Los sistemas de educación y de formación, contribuirán a la competitividad europea, siempre que se adapten a las características de la empresa del año 2000"[1].

Los recortes en educación pública tenían ya marcada la hoja de ruta, como bien muestra que en un estudio de la OCDE, Christian Morrison indicara en 1996 cómo tenía que hacerse la adaptación de la educación al mercado:

> "Se pueden aconsejar numerosas medidas que no crean ninguna dificultad política, (...). Si se les disminuyen los gastos de funcionamiento a las escuelas y universidades, hay que procurar que no se disminuya la cantidad de servicio, aun a riesgo de que la calidad baje. Se pueden reducir, por ejemplo los créditos para el funcionamiento de las escuelas o las universidades pero sería peligroso restringir el número de alumnos matriculados. Las familias reaccionarán violentamente si no se matricula a sus hijos, pero no lo harán frente a una bajada gradual de la calidad de la enseñanza y la escuela puede progresiva y puntualmente obtener una contribución económica de las familias o suprimir alguna actividad. Esto se hace primero en una escuela luego en otra, pero no en la de al lado, de tal manera que se evita el descontento generalizado de la población"[2]. ¿Nos suena?

A los recortes ya sufridos en cursos previos[3] se suman los nuevos recortes. A través del

* candela@nodo50.org; www.nodo50.org/candela;http://www.facebook.com/candela.ac.3

[1] Comisión europea; Rapport du Groupe de Réfléxion sur l'Education et la Formation "Accomplir l'Europe par l'Education et la Formation" Resumen y recomendaciones, diciembre de 1996.

[2] Morrison Christian, *La Faisabilité politique de l'ajustement*, Centro de desarrollo de la OCDE, Cuaderno de política económica nº 13 OCDE 1996.

[3] Puede consultarse al respecto el número 26 de la revista Rescoldos, así como el documento elaborado en 2011 por la Asociación Cultural Candela "En defensa de la Educación Pública de Calidad de tod@s y para tod@s" disponible

Real Decreto 14/2012 de medidas urgentes de racionalización del gasto público en el ámbito educativo y otra serie de medidas que entran en vigor de cara al curso 2012/2013, nos encontramos con una profundización en el deterioro de las distintas etapas de nuestro sistema de Educación Pública. Sin pretender ser exhaustivos, a continuación haremos una síntesis de en qué se concretan estas medidas:

- Un aumento del número de alumnos por aula pudiendo llegar a:
  - 30 en las etapas de Educación Infantil y Primaria.
  - 36 en la etapa de Educación Secundaria Obligatoria.
  - 42 en Bachillerato[4].
- Eliminación de las ayudas para libros de texto[5] y material curricular para el curso 2012/2013.
- Eliminación de las becas de comedor con carácter general, sustituyéndolo por una política de reducción de precios si se cumplen determinadas condiciones y posibilidad de que el alumnado pueda llevar la comida de casa. Esto puede suponer:
  - Riesgo desde el punto de vista sanitario.
  - Que no se garantice la ingesta de alimentos saludables.
  - Riesgo de desaparición del servicio de comedor escolar.
  - Como los centros podrán decidir si se paga o no por utilizar el espacio físico del comedor, existirán diferencias entre los centros al fijar éstos los criterios.
- Reducción de las sustituciones. No se cubrirá ninguna baja hasta que hayan pasado un mínimo de diez días.
- Reducción del profesorado y aumento de las horas de docencia directa, lo que repercute fundamentalmente en el alumnado con más dificultades, al no poder realizarse los apoyos, refuerzos, desdobles, etc.
- Un retraso en la implantación de los cambios previstos para los módulos de grado medio y superior.
- La derogación de los artículos 3 y 4 del Real Decreto 132/2010 de 12 de febrero por el que se establecen los requisitos mínimos de los centros que imparten 2º ciclo de Educación Infantil, Educación Primaria y Educación Secundaria[6].
  Esto supone la supresión de requisitos básicos en esta etapa que garantizan unas condiciones míni-

en http://www.nodo50.org/candela/pdf/educacionpublica.pdf

[4] Respecto al bachillerato, la FAPA pone de manifiesto que en algunas Comunidades autónomas, al inicio de curso, entre la falta de docentes y ausencia de recursos materiales, se han tenido clases de hasta 80 alumnos que daban clase en aulas multiusos o en salones de actos.

[5] Merecería un espacio más extenso del que ahora disponemos la discusión sobre la obligatoriedad del uso de libros de texto para cubrir el currículum escolar. Desde la Asociación Cultural Candela hemos manifestado en reiteradas ocasiones otras metodologías que sin necesidad de usar un libro de texto para cada estudiante, construyen el aprendizaje de forma más activa, participativa y cooperativa, así como menos mercantilista. Ahora sólo apuntamos este asunto, subrayando la objetiva reducción de estas ayudas: puesto que el uso de libros de texto está generalizado en nuestros centros educativos, supondrá una dificultad más para las familias y un aumento de la desigualdad. Pero no queremos dejar pasar la oportunidad para invitar a las comunidades educativas a pensar sobre si el uso de los libros de texto es el modo más adecuado de enseñar y aprender.

[6] A través de la Disposición derogatoria única del Real Decreto de medidas urgentes de racionalización del gasto público en el ámbito educativo.

mas de seguridad, condiciones sanitarias, adecuación de espacios, amplitud de los mismos en función de la ratio, etc. y da pie a un posible hacinamiento del alumnado.

- El establecimiento de criterios de baremación para la matriculación de los centros escolares que introducen el distrito único, eliminan la renta y la importancia de tener hermanos en el centro. Esto posibilita aún más la creación de centros de primera y segunda categoría, inadmisible categorización si de enseñanza pública hablamos.
- La posibilidad de poder ofertar una única modalidad de Bachillerato. Lo que ha conllevado que en algunos centros se han eliminado modalidades que se venían impartiendo en cursos anteriores, impidiendo a los alumnos de las mismas el inicio o la continuidad de sus estudios de bachillerato en dichos centros.
- La incorporación en los centros de secundaria de profesorado que no ha pasado por un proceso selectivo que acredite su formación. Particularmente sangrante es el caso de los profesores de inglés extranjeros que se han incorporado en la Comunidad de Madrid al claustro de algunos colegios bilingües con una contratación irregular, ignorando que hay profesores interinos que han pasado el proceso selectivo de una oposición, que podrían impartir dicha docencia y han quedado sin plaza.

En el ámbito universitario:

- Se vulnera la norma constitucional de autonomía universitaria.
- El gobierno, en base a un informe de la Conferencia General de Política Universitaria (formada por políticos) podrá decidir acerca de los requisitos mínimos para la creación y mantenimiento de los centros universitarios. Hasta ahora era el Consejo de Universidades (del que forman parte los rectores de las mismas) quien tenía estas competencias.
- Se legitima la integración de empresas privadas en la formación de los universitarios y podrá depender de ellas que se alcancen determinados títulos.
- Se realiza una nueva e inadecuada valoración de la dedicación docente e investigadora. Se subordinan la actividad docente e investigadora a criterios reductivamente economicistas.
- Se incrementa, hasta en un 52% en algunas titulaciones, el precio de matriculación y se endurecen los criterios para acceder a becas.
- Se limita el presupuesto anual destinado a la financiación de las universidades en aras del cumplimiento del equilibrio y la sostenibilidad financiera.

Además de estos aspectos, algunas comunidades ya han anunciado la eliminación de los maestros y maestras de apoyo en la etapa de infantil y los CEPA (centros de adultos).

Todas estas medidas se suceden en un contexto en el que el Gobierno de la Comunidad de Madrid, pone en duda que el bachillerato y la Formación Profesional deban ser gratuitos y el Ministro de Educación, J. I. Wert, desprecia la etapa de Educación Infantil, que considera meramente asistencial.

Se recorta el presupuesto destinado al Ministerio de Educación, Cultura y Deporte en un 21,2% mientras la subvención pública a los centros privados, muchos de ellos de claro ideario ultraconservador, ha crecido un 30% en los últimos cinco años. No hay becas para los libros

de nuestros y niños y niñas, pero sí para los uniformes de las escuelas privadas.

Y es que la calidad educativa, que muchos y muchas creemos que debe medirse por la capacidad que tienen nuestras escuelas de formar a personas libres, críticas, felices y capaces de cuestionarse en qué mundo quieren convivir para una mayor justicia social, es entendida por nuestros gobernantes como la capacidad que el sistema educativo tiene de segregar y separar a sus "mejores" de sus "peores". Para muestra un botón, este nuevo curso se ha extendido el bachillerato de excelencia en nuestra comunidad. Ese bachillerato agrupa en centros o aulas específicos a algunos de los alumnos con los mejores resultados académicos en la etapa de secundaria. La apuesta de la Comunidad de Madrid es clara: a finales del curso pasado conocimos que iba a invertir 2 millones de euros más en mejorar la infraestructura de uno solo de estos centros, el IES San Mateo, buque insignia del bachillerato de excelencia en nuestra Comunidad, en el que estudiarán en el presente curso 2012-13 259 alumnos. El resto de IES en su conjunto cuentan con tan sólo 9 millones para rehabilitaciones, cuando albergan alrededor de 180.000 alumnos. Resulta insultante que, en un momento de recorte total de presupuestos en educación, se destine a un único centro que alberga al 0,1% del alumnado el 20% de presupuesto total para mejora de infraestructuras.

Ante este panorama debemos abrir caminos de esperanza, entendiendo que la escuela se explica por su contexto, una sociedad capitalista que, a través de un proceso de mercantilización, hace de la escuela un objeto de mercado del que obtener beneficios y al que utilizar como herramienta que permita legitimar y perpetuar un sistema económico y social profundamente injusto, a través de la formación de individuos competitivos, individualistas, consumistas e insolidarios.

Es importante por ello, no sólo luchar en las calles, tenemos también que luchar en las aulas porque somos muchos los docentes, padres, madres, alumnos y alumnas, que estamos por la labor de transformar la escuela. Hacer de la escuela una herramienta de transformación social pasa por entender que debemos *quitar cárcel a la escuela*, como dirían Pumares y Salazar[7]. Cuestionarnos los métodos, la organización de las aulas, las formas con las que evaluamos, nuestro concepto del niño, el adolescente, el ser humano… y sentirnos como parte de un engranaje en el que nosotros y nosotras podamos también decidir y tomar parte de lo que deseamos que sea la escuela y la sociedad.

[7] Pumares, L. y Salazar, J. (2007). *Quitando Cárcel a la Escuela*. Madrid: Editorial CEP.

Este mes de noviembre de 2012 hará diez años que el poeta y rapsoda y, por sobre todo, defensor de los derechos humanos y "hombre bueno", Indio Juan, nos dejaba en persona. Rescato aquí sus palabras, en forma de poesía (con las que puede que muchos se identifiquen hoy, desgraciadamente).

Agrego unos versos míos escritos "a pie de calle" recientemente.

Hay días en que uno llega a su casa,
le devuelve las páginas al calendario,
se quita los zapatos a mordiscos,
se arranca el corazón y lo pone al sereno,
se sienta frente a Dios para entender sus milagros...
fija la vista en alguna mosca transparente,
se cuelga del otoño como puede,
repasa sus heridas,
revisa sus dudas,
le convida con yogurt a sus deudas,
recoge sus lágrimas recientes,
se interroga a sí mismo acerca de los que
te hacen daño
pero sufre y se aguanta
aunque quisiera remendarse las horas
a sabiendas que todo
todo es más que imposible.
Hay días como el de hoy:
un veintitrés de Octubre
en que uno, viudo del mundo,
se burla de sí mismo
más allá del cumpleaños.

Indio Juan

Momento

Esta soy yo con camiseta roja y amuleto,
sola, silente, oyendo el canto de los pájaros dulces del final del verano.

Hoy, que ya el otoño quiere asomar su huella, he de sentir la dicha.

Tiempo de reflexión, de prestar las sonrisas al borde de la lágrima.

Entre la multitud algo duele por dentro…buscar la claridad y entregarla;
hacer el equilibrio sin saberlo.

Ver en las hojas muertas el comienzo del árbol, caminar presintiendo
sin más rumbo en los pasos que el aroma presente.

Alguien mece en los brazos al niño del silencio
y es tan sólo el acorde, el canto de trompeta, quien lo rompe y se duele.

Sé que alguien llora por detrás de este espejo y permanece quieto
esperando una mano, ese reflejo vivo que lo llame a la luz de esta otra vida.

¿A quién canta la voz de todos ellos, quién pone de verdad lo que al otro le falta?

Sombra y presencia al mismo tiempo en la luz de domingo de esta enorme ciudad.

(7/10/12, Parque del Retiro tras estar en Atocha)

Mª Esperanza Párraga

Obituarios

Llevaba mucho tiempo el maestro inadaptado intentando escarbar noticias buenas, de las que no te dejan despegar la vista del papel, de las que te calientan una mañana como un buñuelo de chocolate recién hecho entre las manos. Las primeras voces de la radio, el diario que leía, en papel primero y, si la mañana daba de sí, en el contenido de la pantalla de su ordenador no hacía más que subrayar el catálogo de la anunciada ruina de un sistema que, superando la mitología, anunciaba y devoraba feroz, una y otra vez, a los hijos de sus sombras.

Un día se dio cuenta que lo primero que leía con interés, de titular a letra pequeña, eran los obituarios. Como le horrorizaba pensar que él también se estuviese convirtiendo en un Saturno, se consoló con la idea de que había días que la muerte rescataba alguna memoria digna de ser salvada de las garras de los nuevos dioses. ¿Ha muerto García Calvo, dicen que dicen los obituarios?

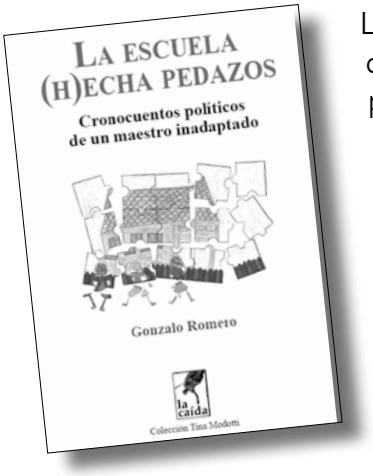
Hay un plátano gigante
en medio del cementerio
que echa por hojas papeles
marcados de cifra y sello.
Atrás, a contratiempo.
Sobre pirámides rotas
alzan altares de hielo
y adoran un dios de plomo
con dientes de oro negros,
negros.
Con sacrificios humanos
aplacan al dios del Miedo,
corazoncitos azules
sacan vivos de los pechos.
Atrás a contratiempo.
Trazan a tiros los barrios,
a escuadra parten los pueblos;
se juntan para estar solos,
se mueven para estar quietos,
quietos.
Al avanzar a la muerte
allí lo llaman progreso;
por túneles y cañones
sopla enloquecido el Tiempo.
Atrás, a contratiempo[1].

Gonzalo Romero

[1] Poema de Agustín García Calvo "A Contratiempo".

La escuela (h)echa pedazos

Gonzalo Romero, 2012. Ediciones La caída



La escuela que necesitamos está aún en construcción. Necesitamos una educación para la comunidad y no para competir con los iguales por los puestos de trabajo escasos o mejor remunerados.

En este escenario, educar ¿no será en cierta medida despertar la capacidad de inadaptación del individuo? Los educadores/as honestos ¿no están moralmente obligados, de algún modo, a preparar a los educandos para el ejercicio de la rebeldía?

En la educación inadaptada a la escuela de mercado, los conocimientos son producto de una inteligencia colectiva, y desarrolla día a día la verdadera naturaleza de quienes en ella participan, la de ciudadan@s cooperativ@s.

O sister!
"Shout, Sister!"
Discóbolo, 2012

Estamos volviendo la vista atrás. Es algo innegable. Y nos quedamos extasiados con la capacidad artística de los que pueden volver a hacernos disfrutar con la música de los años '30, como este grupo sevillano.

Después del éxito de su primer disco, vuelven a al carga con un conjunto bien organizado y empastado de nuevas viejas canciones. "Shout, sister!" es el homenaje a las hermanas Boswell, verdaderas alma mater del espíritu que les rodea. La canción original se titula "Shout, sister, shout", y la versión que hacen los sevillanos bien podría haber sonado en las emisoras de radio de 1931. De hecho, de las doce canciones del disco, solamente cuatro de ellas pertenecen a otros artistas, pero no a unos cualesquiera: "*Minnie the Moocher's wedding day*" es una composición de Cab Calloway, "*Anything goes*" fue compuesta por Cole Porter, la conocidísima "*Dream a little dream of me*" fue cantada por Louis Armstrong y Ella Fitzgerald, y "*Puttin'on the Ritz*" fue creada por Irving Berlin en 1929 e incorporada un año más tarde al musical con el mismo nombre. Por cierto, que esta frase hecha pertenece al *slang* y significa "vestir muy elegantemente", un encanto que todos vemos reflejado en Fred Astaire y que los componentes de O Sister! saben explotar muy bien con su canotier, sus gorras de cheviot y la puesta en escena de los '30 que trasciende lo puramente estético y se deja ver en una actitud personal. Si lo queréis comprobar, no tenéis más que ver las imágenes de su web (por cierto, donde también podéis haceros con el disco).

En definitiva, si estáis poseídos por el espíritu del swing, de loa música vocal americana de los '30 y queréis pasároslo muy bien, escuchar este disco, pero no dejéis de ir a alguna de sus actuaciones.

Luis Cerrón

Eleuterio Domínguez Acevedo

"Musa en mi"

Mare Films, 2012

Un cuadro como inspiración de un disco, que sirve a su vez para ambientar musicalmente el documental sobre el pintor. Dramatis personae: el pintor, Guillermo Oyágüez Montero; el director del documental, Antonio Gómez-Olea; el pianista y compositor, Eleuterio Domínguez Acevedo.

La trama: un compositor e intérprete de piano con una larga y exitosa carrera jalonada de numerosas creaciones particulares e innovadoras, se encuentra con la posibilidad de grabar la música de un documental sobre un pintor a medida que va creando su obra. No lo entendemos como una conversación, sino como el apoyo, siempre improvisado, de un artista sobre la creación del otro, mientras este se ve influido por aquél. No en vano, es la musa en los dedos de Domínguez…

Los recursos: La música resulta sugerente, cinematográfica en ciertas cadencias, con aliteraciones musicales, aleteos rítmicos como las evoluciones de la musa en el cuadro de Oyágüez.

Una composición rica, variada en matices, que se permite explorar los diferentes caminos que la improvisación abre. No en vano, Domínguez abrió el Aula de Improvisación en la Escuela Municipal de Música de Getafe, Madrid, donde es profesor desde 1995. Sin embargo, resulta al oído más clasicista que otros pianistas como Tigran o Mertens, más emocional en los temas que el armenio y sus juegos y más ondulante que el belga, que recurre a una forma creciente, arquitectónica, de construir su música. Domínguez puede ser sutil ("*Admirándola*") y puede golpear como una ola en un acantilado ("*Celos o cultos*"), puede mecerte en el agua mientras te dejas llevar por la corriente ("*Dudas*") o puede desatar la mar gruesa con toda su virulencia. A veces puede resultar inquietante ("*El abandono*") y otras tremendamente dulce ("*Apareciéndose*").

La coda: Un trabajo potente, cuidado y rico, que nos somete a un ejercicio contemplativo y de admiración de la capacidad de orientación de Domínguez entre los árboles del bosque de la música.

Luis Cerrón

Despacito y Buenaletra

"Vértigo". 2012

Originalidad, equilibrio, buen gusto, innovación... esto es parte de lo que podemos encontrarnos en el álbum Vértigo, tercer trabajo del grupo Despacito y Buenaletra.

Después de "Yammin" (2003) y "Umildá" (2007) y, tras cinco años sin escucharles, el grupo getafense vuelve con fuerza con una maqueta que mezcla el Hip Hop habitual con melodías flamencas y Reggae.

El disco se compone de veintitrés canciones donde predominan letras con un marcado mensaje social, denunciando las injusticias del mundo que nos rodea. Aún así, también comprobaremos que tienen cabida temas para lucimiento personal del Dj y, además, hay espacio para algún que otro solo de guitarra española muy refrescante.

Mención especial merecen las rimas de los temas "Vértigo" y "La balada del euribor", que, como ya se ha dicho antes, denuncian con talento situaciones de injusticia social que, desgraciadamente, se encuentran a la orden del día en la actualidad.

Así mismo, cabe destacar que estos amigos no dejan de lado sus raíces y le dedican la quinta pista del álbum a Getafe, dónde ofrecen una visión muy personal de la ciudad del sur de Madrid.

Por último, descubrir una faceta, para muchos desconocida, de compañeros de luchas y reivindicaciones, puede resultar, en este disco, más que interesante.

Alex Romero

INDICES DE NÚMEROS ATRASADOS

Nº 1. Euro y exclusión social (2º semestre 1999)

Para la reflexión
La violencia de la moneda única. A. Morán
Nuestra pobreza da de comer a mucha gente. M. Sáez
Militancia en un entorno neoliberal. J.L. Segovia
Voces como coces
Testimonio. L.R. Cobo
Sagrada tierra. A. Arce
Manifiesto en defensa de la ocupación y de los espacios autogestionados. Laboratorio de Lavapiés
Los parados ante la llegada del Euro. J.M. de Vicente.
Diálogos
Prensamiento débil
De nuestros barrios y otras actividades
La pobreza criminalizada. Colectivo Tritón
La renta básica. Jornadas sobre el derecho ciudadano a la renta básica
Semblanza del padre Julio López. M.J. Domínguez y C. Sureda
Proceso de construcción del centro social de Málaga. Comisión quién no tiene no paga, Movimiento contra el paro, la pobreza y la exclusión social
Jornadas Resistencia. Upa Molotov.
Hemos leído
Hemos oído
Hemos visto

Nº 2. La cárcel (1er semestre 2000)

Para la reflexión
La realidad penitenciaria en España: datos de un informe. M.Aguilera, F. Febles, I. Jiménez, S. Villa, C.J. Segovia, R. Garrido
Breves notas sobre la protección jurisdiccional de los derechos de los presos en el marco de la Ley Orgánica General Penitenciaria. P. Pereda
Prisión, contextos y psicopatología. L.A. Cerrón
¿Crimen y castigo? J.C. Ríos
Para una sociedad sin cárceles, compartir las penas. L. Ferreiro y R.
Soto
Voces como coces
Tú que borras mi sufrimiento. F. García
En caída libre. J. Ramírez
Como voluntaria de la Pastoral Penitenciaria de Málaga, facilito esta
información
Diálogos
Prensamiento débil
De nuestros barrios y otras actividades
El privilegio de la libertad antes de pasar requisa, fuera de los muros. Itxaso e Idoia, desde Bolivia
Filosofía en la cárcel. J. M. Gómez
Semana de lucha social en Córdoba. E. Gómez
Nota informativa Jornadas de Infancia

Vida cotidiana en San Roque. M.T. Alvarez
Rompamos el silencio. Un movimiento necesario. A. Morán
Relatos desde el callejón
El secreto peor guardado. G. Romero
Hemos leído
Hemos oído
Hemos visto
El sismógrafo de tiempo: el cine de Bernard Tavernier. M.L. Ortega

Nº 3. La escuela en suspenso. (2º semestre 2000)

Para la reflexión
De pronto ha comenzado un nuevo curso, P. Lara
Cuestiones fundamentales de la educación en la actualidad. F.García
Poder y autoridad del profesorado. J.C. Lago
¿Qué pasa con las ciencias humanas? B. Muñoz
Voces como coces
Tú que borras mi sufrimiento. F. García
En caída libre. J. Ramírez
Como voluntaria de la Pastoral Penitenciaria de Málaga, facilito esta información
Diálogos
Prensamiento débil
De nuestros barrios y otras actividades
La escuela de Lliurona
Fundación Paulo Freire
Barrio de San Fermín: Colectivo Alucinos I. Ortiz
Relatos desde el callejón
El niño meón. L. Ruiz
Hemos leído
Hemos oído
Hemos visto
Mundo Grúa: Una oportunidad a la ternura. M.L. Rodríguez

Nº 4. ¿Menores en riesgo? (1er semestre 2001)

Para la reflexión
Reflexiones en torno a los derechos y deberes de los niños. B. Rodrigo
La Ley de Responsabilidad Penal de los menores. J.C. Ríos y J.L. Segovia
Centros de menores. S. Trigueros
¡Vaya lío con los niños...! J.Baeza
Voces como coces
La lucha de Sintel frente a los procesos de globalización. A. Jiménez
Escuela Popular Candela. Escrito colectivo de los chicos y chicas de Candela
El Laboratorio amenazado de desalojo. C.S.O. Laboratorio
Prensamiento débil
De nuestros barrios y otras actividades
Talleres socioprofesionales “Las Naves”. E. Gómez

Jornadas de verano de la Coma. Colectivo de Jóvenes de la Coma
Grupo Fénix. L.A. Prieto
Relatos desde el callejón
Namura siempre gana. B. Murillo
Que no me roben mi sombre. L.A. Prieto
Hemos leído
Hemos oído
Hemos visto
A través de los ojos de un niño. M.L. Ortega

Nº 5. Migraciones. (2º semestre 2001)

Para la reflexión
Derechos humanos y extranjería: de la legalidad a la realidad. J.L. Segovia
Las consecuencias del 11-S para la inmigración: la libre circulación de personas como privilegio y la implantación del racismo institucional. C. Guilló
Especial: Otro mundo es posible
Un fantasma recorre Europa. Alto a la globalización y a la guerra. A. Morán
Voces como coces
Poemas de libertad
Relato casi anómino
Prensamiento débil
De nuestros barrios y otras actividades
Construyendo comunidad. Colectivo Latina
SOS Racismo denuncia. D. Lorente
La represión desatada por el gobierno italiano en Génova provoca el rechazo y la denuncia de múltiples grupos de Europa. UPA-Molotov
¡Basura! G. Romero
Relatos desde el callejón
Tofu Ufa en el país de las maravillas. L.A. Prieto
Hemos leído
Hemos oído
Hemos visto
Migraciones, exilios y ciudades mestizas. M.L. Ortega

Nº 6. Salud y agroecología. (1er semestre 2002)

Para la reflexión
Reflexiones sobre salud y medicina: los profesionales de la salud en el siglo XXI. J.L. Ruiz Jiménez
Metodología de Intervención Comunitaria centrada en los Procesos Correctores Comunitarios. M. Cucco y L. Losada
Soberanía alimentaria: el consumo agroecológico y responsable, un modo de ejercer la salud y la seguridad alimentaria. P. Galindo
Voces como coces
Poemas de libertad
¿Quieres ser médico?
Prensamiento débil
De nuestros barrios y otras actividades
Declaración de Baleares en defensa de la Sanidad Pública
Asaltodemata. Asociación Cultural Agroecológica
Movimientos sociales y salud en el Area Sanitaria 1 de Madrid. R. bajo y J.L. Ruiz

Ecosol: Ecológico y solidario. Una cooperativa en Madrid de consumidores de productos biológicos.
Los grupos autogestionados de konsumo (GAK's)
El Cantueso: Grupo de Consumo de Colmenar Viejo y Tres Cantos
Resumen sobre "Redes"
Educación ambiental como propuesta de futuro. D. Fuentes
Bajo el asfalto está la huerta. Agricultura asociativa

Relatos desde el callejón

Puerta dieciséis. L.A. Cerrón

Hemos leído

Hemos oído

Hemos visto

Enfermos, locos y tontos. M.L. Ortega

Nº 7. Mujeres. (2º semestre 2002)

Solidaridad con el pueblo gallego

Negra de marea negra, aunque digan lo contrario. C. Sanz
Voluntariado en blanco y negro. G. Romero

Para la reflexión

La economía desde el feminismo. Trabajo y cuidados. S. del Río y A. Pérez
Mujeres marroquíes en España. Gema Martín Muñoz
Nosotras, las mujeres, y la vida sindical. Unos apuntes críticos. C. Borrego
La violencia contra las mujeres, cuestión de estado. Unos apuntes críticos. B. Marugán y C. Vega
La discriminación y el trabajo sexual. D. Juliano.

Voces como coces

¿Por qué vestirte con ropaje de otro cielo? M. García
Ser mujeres e inmigrantes. Taller A.C. Candela

Prensamiento débil

De nuestros barrios y otras actividades

Mujeres de negro contra la guerra
Mujeres y teología. M.P. Barbazán.
Desde la comunicación al género. L. Ruíz
Entrevista a Helena Taberna y Charo Martínez, del documental "Extranjeras". L. Ruíz y Z. Alubudi

Relatos desde el callejón

El valle de los huesos roto. L.A. Prieto
Los ojos de la luna. E. Santaolalla
No "olvidés" nunca el trabajo que nos cuestan las sonrisas. N. del Potro

Indio Juan. In memoriam

Re-cuerdos. E. Diaz-Ceso
Si llegas antes, guarda sitio. B. Murillo

Especial Ley de Calidad

De los mitos de una Ley de Calidad mercantilista. G. Romero

Hemos leído

Hemos oído

Hemos visto

Extranjeras. L. Ruíz
Algunas (otras) historias recientes. A.M. Martín

Nº 8. Guerra(s). (1er semestre 2003)

Para la reflexión

Guerra, pedagogía y democracia. A. Morán
La OTAN después de Praga. Otro impulso al gasto militar mundial. J.Toribio
Un análisis crítico de la Ley Orgánica de Calidad de la Educación. J. Gil
Las libertad de expresión tras el 12-S. C. Frabetti
Globalización neoliberal y Derecho Internacional en el contexto de Oriente Medio: los derechos humanos en Palestina. A. Cruz
Guerra y resistencia global. C. Taibo

Voces como coces

Guerra es no bueno. Taller Candela
Inmigrante. Alfa Bravo Kilo. Taller Candela
La expansión. A. Muley-Ali
Ley del reparto a costa del pueblo saharaui. Sahara Occidental: derecho y petróleo. A. Muley-Ali
Los llamados conflictos étnicos o guerras tribales en Africa. A. Nfubea
Pobres niños pobres. E. Martínez Reguera

De nuestros barrios y otras actividades

Nunca Máis como símbolo de la resistencia y movilización popular. Cruzados de la franja azul y la bandera negra. A. Eiré
Sintel. Historia de una lucha. A. Jiménez
Aguascalientes de Madrid: un relato entre mariposas y multitudes. Aguascalientes de Madrid
La Comunidad de Madrid condena a la ilegalidad a las radios libres y comunitarias. URCM
La calle, las urnas y el movimiento antiglobalización. A.M.

Poesía

La televisión es mi ojo. E. Díaz-Ceso
Infancia sin flores. E. Díaz-Ceso
Vómitos de carne picada. E. Díaz-Ceso

Relatos desde el callejón

Después de ver Tierra y Libertad. R. Gómez
El viaje I.
El viaje II. G. Romero

Hemos leído

Hemos oído

Hemos visto

Voces contra el imperio: la guerra de Michael Moore. M.L. Ortega

Nº 9. Trabajo(s), empleo(s), precariedad. (2º semestre 2003)

Para la reflexión

Globalización. Trabajo(s). precariedad(es). Por un sindicalismo anticapitalista. A. Morán
Frente a la precariedad global, lucha plural. E. Villanueva
Crisis del derecho del trabajo y globalización. J.M. Hernández
La crisis de los cuidados: precariedad a flor de piel. S. del Río
La inmigración y el mundo del trabajo: inmigrantes y movimiento sindical. D. Machado

Voces como coces

De SINTEL S.A. a SINTRATEL 2003. A. Jiménez
La muerte en el proceso laboral. D. Martín

De nuestros barrios

Del desarrollo comunitario... un año después. Celia, Miguel, Marta, José Manuel y Javi
¿Qué pasa con los Servicios Sociales de Málaga? M. Sáez

ATRAPASUEÑOS, una editorial desde los movimientos sociales
Medios alternativos: para que otra comunicación sea posible. J. García

Especial Bolivia

El fin del Estado khara. E. Gironda
Bolivia y la guerra aymara. J.C. Pinto
Octubre, una mirada por dentro: ¿movilización de borregos o personas? O. Rea

Poesía.

Triste y pálido. Un comunista
¿En riesgo de? M. Ortega

Relatos desde el callejón.

Cholas. G. Romero
Decolorar. G. Romero

Hemos visto.

Empleo y desempleo, bendición y castigo. M. L. Ortega

Hemos leído

Hemos oído

Nº 10. Derechos y libertades. (1er semestre 2004)

Para la reflexión

Derecho a la educación. Obligación de ser quien soy. J. Rogero
Terrorismo. Democracia. Movimiento Antiglobalización. A. Morán
La usurpación de la realidad. I. Amador
Paradigma de seguridad versus libertades y derechos políticos. P. Albite
Derecho de autodeterminación. J. M. Ripalda
Resistencia agroecológica a la globalización de la agricultura y la alimentación. Los GAKs, una experiencia social práctica de soberanía alimentaria. P. Galindo

Voces como coces

La asociación Gurasoak y las vulneraciones de derechos de los jóvenes vascos. Asociación Gurasoak
Privatizaciones. Salud. Libertad sindical. Notas sobre la batalla del hospital Ramón y Cajal. Sección sindical de CGT de limpiezas del hospital Ramón y Cajal de Madrid
¿Derechos y libertades? L. Espinosa

De nuestros barrios

La Consulta Social Europea en Madrid. La experiencia del Area de Libertades y de Agroecología y Consumo Responsable. P. Galindo, J. M. Hernández y A. Caballero
Derecho a la salud. J. L. Ruiz-Giménez y R. Bajo
Gas para los bolivianos. CEDIB

Poesía.

Esperanza Párraga.
Orlando Luis Pardo.

Relatos desde el callejón.

Tiempo de silencio. Fernando Sanz.

Hemos visto.

Motivos sobran. Mayte Bermúdez

Hemos leído

Hemos oído

Nº 11. Unión Europea: ¿para qué la escuela? (2º semestre 2004)

Para la reflexión

Unión Europea: una escuela, ¿para qué? Una reflexión sobre Constitución Europea, vida social, educación y profesorado. G. Romero

¿Hacia una escuela europea de mercado? B. Quirós

Inmigración y sistema educativo. I. Fernández de Castro

Acerca del llamado Reglamento de la Ley Penal del Menor que esta democracia reglamenta. P. Fernández y G. Romero

"Constitución Europea", Referéndum y movimiento antiglobalización. A. Morán

Voces como coces

Imágenes sobre la educación y la escuela. G. Tomassini y D. Lencina

Relato a la vuelta de Bolivia. I. Pérez y G. Mateo

Crítica al sistema. D. Meriguete

De nuestros barrios

El 11-M en Madrid ¿Afectados o enfermos? ¿Problema de los afectados o problema de todos? M. Cucco, E. Aguiló y A. Waisblat

De las luchas ciudadanas al proyecto educativo del Parque Miraflores de Sevilla. C. Caraballo, J.A. Vázquez y P. Carmona

Cambalache, un proyecto de educación política.

EducArteSano. Pan (eco)¡lógico!

Vas, propones y votas. Así de fácil. Presupuestos participativos de Sevilla

Poesía.

Concha. E. Párraga

La clase. E. Párraga

Relatos desde el callejón.

Torremocha. L. Ruíz-Roso

Hemos visto.

Pasado y presente, entre la perversión y la crítica esperanzada. Algunas miradas del cine europeo al mundo de la educación. P. Cepero

Hemos leído

Hemos oído

Nº 12. Educar: tarea política. (1er semestre 2005)

Para la reflexión

¿Qué escuela? ¿para qué sociedad? C. Cascante.

Educar, tarea política. G. Romero.

Escuela, conocimientos y ciudadanía en la era de la globalización capitalista. N. Hirtt.

La historia y sus lecciones en la era de la globalización: entre la ciencia y la ideología. M. Alvaro.

Voces como coces

Discapacidad. Esa otra realidad. Integración residencial, laboral y social. J.I. Sánchez.

O'Pelouro. M- Sala y J. Sanz.

Todo crimen es político. Entrevista al juez brasileño Nilo Batista. Traducido por A. Oria de Rueda.

Una educación que nos dé vida. J.L. Corzo.

Ezequiel. D. Jiménez.

De nuestros barrios

Plataforma de la escuela pública de Vallekas.

Una historia simple: el día a día del CP Juan Gris de Villa de Vallecas. J.C. Briñas, C. Rodríguez, J. Porras y E. Osaba.

El negocio de los niños delinquidos. Un capítulo reciente de la reforma en Zaragoza. D. Jiménez y J. Ichaso.

Soluciones para los inexpulsables. Colectivo "Desobedecer la ley, convivir son racismo".

Poesía.
¿Diálogo? Henar (J. Callejas) y E. Párraga
Relatos desde el callejón.
Cáceres 2012. Una Semana Santa. A. Oria de Rueda
Hemos visto.
Globalizaciones cinematográficas: miradas uniformadas y de resistencia. Mª Luisa Ortega.
Hemos leído
Hemos oído

Nº 13. Educación popular y globalización capitalista. (2º semestre 2005)

El atizador
Para la reflexión
Ayer y hoy de la educación popular. Algunas reflexiones. Mirtha Cucco
Logros educativos en la Venezuela bolivariana: el salto adelante para la liberación. Helena Menéndez
La educación palestina: entre la espada y la pared. Agustín Velloso
La educación popular a la luz de la globalización capitalista. Educación popular y sociedad del siglo XXI. Manolo Collado
Voces como coces
La oposición a la reforma educativa en Venezuela y en el Estado español. Belén Gopegui
Yo no estoy aquí para educar a nadie. Beatriz Murillo
Esnifarse a la Araña. La globalización y su relación con las personas en tratamiento de drogodependencias en la comunidad de Madrid. Raúl Gómez
De nuestros barrios
De la organización en los barrios a la mercantilización del trabajo en lo social. Asociación "Saltando Charcos"
Escuela Libre Paideia: educando en y para la libertad. Ivana Turégano
Apuntes sobre la educación popular en el siglo XXI. Reflexiones, dudas y contradicciones sobre los espacios, herramientas, identidades y necesidades. Eric Jalain Fernández
La escuela vivencial. Asociación Pequeña Rebeldía
Especial Bolivia
Evo Morales. El Pachackuti andino. Eusebio Gironda Cabrera
Felipe Quispe y Alvaro García: razones y sinrazones de un nuevo protagonismo político. Juan Carlos Pinto Quintanilla
Bolivia: verano-invierno 2005. I. Quintanar y J. M. Gómez
Poesía
Homenaje a Concepción de Andrés. Esperanza Párraga
Relatos desde el callejón
Risas. Gonzalo Romero
Hemos visto
Quién nos enseña a ser padres. Maria Luisa Ortega
Hemos leído
Hemos oído

Nº 14. Educar integrando, integrar educando. (1er semestre 2006)

Para la reflexión
O'Pelouro: la escuela real, la piedra, la radical y audaz pedagogía-vida buscada y compartida. G. Romero
Los contextos de la integración: contextos de felicidad. C. Sola
El valor del arte en los procesos de inclusión social: función educativa y terapeútica. C. Alcaide

Voces como coces

De como los medios de comunicación y otros agentes públicos intervienen en la educación de los y las jóvenes. N. del Potro

Educación sexual en las aulas. A. Rodríguez

Garantizar los derechos para impulsar la resolución.

El embrión de una ilusión el día después. C. Rojo

Relato de un domingo cualquiera o cómo vulnera los derechos humanos el aeropuerto de Madrid. Noelia

De nuestros barrios

Decisión histórica del presidente Evo Morales. E. Gironda

La cuestión educativa. J. Ramírez

La UFIL (Unidad de Inserción Social y Laboral) el éxito de un "fracaso". J. Rogero

Entresiglos 20-21: una propuesta didáctica desde la escuela pública. F. Hernández, A. Izquierdo y J. Sánchez

Poesía

Sandra Mª Florido Romero.

Enrique López Clavel.

Relatos desde el callejón

(20 de febrero del año 2006). David Blázquez.

Hemos visto

El camino recorrido y lo que queda por andar: cine y derechos humanos . María Luisa Ortega

Hemos leído

Hemos oído

Nº 15. Yo en Ferry, tú en patera… educación e inmigración. (2º semestre 2006)

Para la reflexión

Integración de inmigrantes y educación. A. Velloso

Frontera Sur: más de 10 años de violación de los derechos humanos. D. Lorente

A propósito del contexto de socialización... D. Jiménez

Estirando la ley, acercándonos a la justicia. Una experiencia de defensa de los menores inmigrantes. P. Fernández y P. Sánchez

Voces como coces

¡Violencia en las aulas... violencia social! Rastreando el origen de la crónica del miedo. G. Romero

Dialéctica de la reconciliación. A. Morán

De bruces con la realidad. A. Pérez

No quiero adoctrinar, quiero educar. Z. Sampedro

De nuestros barrios

Talleres de educación comunitaria en Bolivia. Una pequeña historia preñada de viaje... "didáctico". M. Gracia, R. Gómez y G. Romero

El taller de inserción laboral de Candela: la hierba crece de noche... o como lo sexcluidos toman las riendas de un proyecto en apuros. A. Pérez

Ante la condena en costas por el Tribunal Supremo. Coordinadora de Barrios

¡Basta ya de doble lenguaje!¡Coexistencia con transgénicos no, no y no! P. Galindo

Poesía

Esperanza Párraga

Relatos desde el callejón

El alma de los inocentes. M. de los Santos

Hemos visto

Cine e inmigración en España: los últimos flujos migratorios en la pantalla. Laura Gómez

Hemos leído

Hemos oído

Nº 16. Conflicto, violencia, capitalismo y escuela. (1er semestre 2007)

Para la reflexión

La escuela en conflicto como escenario de socialización. *Amparo Caballero.*

¿Otra escuela en una sociedad violenta? *Julio Rogero Anaya.*

El modelo integrado de gestión de la convivencia. Una propuesta para aprender a convivir, conviviendo. *Pilar Moya Cervantes y Francisco Zariquiey Biondi.*

Voces como coces

Las argucias del colonialismo español en el Sahara occidental. *Beatriz Martínez.*

ADN y actuación de los tribunales con los jóvenes vascos. *Txusa Etxeandia.*

El movimiento popular por el derecho a una vivienda digna. Su breve historia desde Madrid: Quién es y qué pretende. *Luis Zarapuz..*

En busca de una vida mejor y la paz. *Adnan Alí.*

De nuestros barrios...

Educacion(es) y Justicia. II Jornadas sobre educación y exclusión. *Daniel Jiménez.*

La respuesta del Alcorcón insurgente. Ocho días de enero en el infierno mediático. *Asamblea por la Convivencia Pacífica y contra el Racismo.*

Camino de la lenta revolución. *Eusebio Gironda Cabrera.*

Zaragoza en pie frente a la OTAN. *Héctor Martínez.*

VI Encuentros del Área de educación, exclusión y menores: ¿Educar para la vida o amaestrar para el mercado? *Ana P. Cabanes.*

Poesía

Esperanza Párraga.

Relatos desde el callejón...

La "ostia" del obispo. *Gonzalo Romero.*

Hemos visto

El conflicto en las aulas a través de la lente de la cámara. *Maria Luisa Ortega.*

Hemos Leído

Hemos Oído

Nº 17. Educando… ¿medio ambiente o ambiente entero? (2º semestre 2007)

Para la reflexión

Este litoral ¿a costa de qué? *Pilar Palomar, José Luis Vargas y Mar Gracia.*

Contra la comida basura: educación alimentaria. *Pilar Galindo.*

Voces como coces

Las Bardenas, 50 años de lucha. *Plataforma contra las guerras de Egea y Pueblos.*

Todos podemos aportar. *Grupo crítico Ecovoz.*

¿Piedras en la revolución boliviana? *Juan Carlos Pinto.*

De nuestros barrios...

Trabenco: un colegio comprometido con el medio ambiente. *Zoralla Sampedro.*

La lucha por la vivienda digna y el tinglado inmobiliario. *Luis Zarapuz.*

Poesía

Esperanza Párraga.

Relatos desde el callejón...

Conferencias de palabras, palabras de una conferencia. *Gonzalo Romero.*

Hemos visto

La veracidad incómoda de Al Gore. *John Rojas.*

Hemos Leído

Hemos Oído

Nº 18. Interculturalidad, mestizaje... en la escuela. (1er semestre 2008)

Para la reflexión

España y los inmigrantes. *Waleed Saleh.*
La escuela contra el racismo y la xenofobia: el aprendizaje cooperativo. *Anastasio Ovejero.*
La educación compensatoria: ¿una medida para compensar u otra forma de excluir? *Ana Pérez.*
Yasmila, Ki Xi, Teodora y Pincoya. *Virginia Ferrer.*

Voces como coces

Colas en barajas. Teatro social e interculturalidad. *María Candín.*
Los Mapuches: nación, pueblo o etnia, ¿existen? *Aldo E. González*
Bolivia: contrainsurgencia y golpismo. Stella Callóni
Historias de vida. *Mest Niang y BD.*

De nuestros barrios...

Privatización en El Álamo: el inicio de una peligrosa política educativa. *María Gutiérrez y Rafael Carmena.*
Expo-Zaragoza 2008: agua y desarrollo sostenible. *Acción social y sindical internacionalista.*
Ciclo de encuentros: ¿Educar para la vida... o amaestrar para el mercado? 2008. Zoraya Sampedro
Candeal: un intento de construcción comunitaria colectiva. *Andréia Almeida.*

Poesía

Sonia García, Esperanza Párraga, Montse Ortega

Relatos desde el callejón

Cuchillos. *Gonzalo Romero*

Hemos visto

De aquí y de allá: el cine frente a las "multi"sociedades. *Ana Martín.*

Hemos leído

Hemos oído

Nº 19. Mercaderes en la escuela. (2º semestre 2008)

Para la reflexión

El mercado va a la escuela: notas sobre las tendencias mercantiles en educación. *Beatriz Quirós.*
Escuela pública. ¿gratuita? *Maite Pina.*
La Educación Infantil pública, ¿un lujo para pobres? *Lourdes Quero.*
La "mercantilización profesional": la Formación Profesional virtualizada. *Luis A. Cerrón.*
Universidad, democracia y mercado en la sociedad neo-neo-neoliberal. *M. Teresa Molares.*

Voces como coces

Intento de desmantelamiento de la red de equipos de orientación. *Agustín Alcocer.*
¿Qué tiene que ver Coca-Cola con la alimentación y agricultura ecológicas, el agua y el desarrollo sostenible? *Pilar Galindo.*
Agresión Paramilitar en Morelia (Chiapas).
Cheb Hbitri bajo un camión. Menores, maltrato y política de extranjería. *Eduardo Romero.*

De nuestros barrios...

¿De qué se responsabiliza el consumo responsable? *P. Galindo.*
Hablando de historia. Jesús Sánchez e Inés De Moreno Mbela.
Nueva Constitución: ¿victoria política de los excluidos? *J. Carlos Pinto.*
Los indios en el poder. *Eusebio Gironda.*

Poesía

Esperanza Párraga

Relatos desde el callejón

Subastas. *Gonzalo Romero.*

La escuela falsa y la princesa falsa. *M. Teresa Molares.*

Hemos visto

Niños y jóvenes articulados. *M. Luisa Ortega.*

Hemos leído

Hemos oído

Nº 20. Cárceles, centros de menores, CIEs: ¿el negocio del exterminio? (1er semestre 2009)

Para la reflexión

Necesidades, derechos, intereses y deseos: elementos para un discernimiento ético- político del encerramiento y de muchas cosas más. *José Luis Segovia*.

10 reflexiones para cerrar los centros menores. *Grupo de menores de ASAPA*.

Algunas reflexiones en torno a los "menores extranjeros no acompañados". *Juan Ignacio de la Mata.*

Voces como coces

¿Qué pasa con los centros de menores? *Colectivo No a O'Belen*.

La lucha de una madre por los derechos de su hijo privado de libertad. *Paqui. "Libertad".*

Para que el derecho no se detenga a las puertas de los CIE.

De nuestros barrios...

Gripe, cerdos y globalización alimentaria. *Pilar Galindo.*

El genocidio en Palestina: una mirada a través del Derecho Internacional (incumplido por las "democracias" occidentales). *Alberto Cruz.*

A pesar de todo, nos movemos. *Cristina Sola.*

Poesía

Esperanza Párraga.

Relatos desde el callejón

Presagios. *Gonzalo Romero.*

Hemos visto

Ficción y documental al servicio de la representación de las cárceles para menores: *Juízo* de Maria Augusta Ramos (Brasil, 2007). *M. Luisa Ortega.*

Hemos leído

Hemos oído

Nº 21. Educación Alimentaria y Consumo Responsable. Experiencias en el medio educativo (2º semestre 2009)

Para la reflexión

Inseguridad Alimentaria.

El nuevo (des)orden alimentario internacional. *Agustín Morán.*

Las condiciones de posibilidad de la seguridad y la soberanía alimentarias. *Pilar Galindo.*

La Unión Europea como agente del desorden alimentario global. *Pilar Galindo*.

Gripe porcina ¿alerta sanitaria o alarma social? *Pilar Galindo.*

La democracia del consumidor: ¡Viva la muerte! *Arturo Ruíz (comp.).*

Las mujeres y la comida. Soberanía alimentaria y género: Economía global, seguridad alimentaria y feminismo. Pilar Galindo y Mari García

Mundo rural, soberanía alimentaria y feminismo. Isabel Vilalba

Alternativas a la Inseguridad Alimentaria.

Agroecología y consumo responsable. Dos condiciones para la seguridad alimentaria. *"Grupo de Estudios Agroecológicos" de los Grupos Autogestionados de Consumo (GAKs).*

Nutrición, agricultura y agroecología. *José Alberto Moreno.*

Cuaderno de trabajo para la educación alimentaria y el consumo responsable en el medio educativo:

Formación de formadores: curso-taller para el fomento de la cultura alimentaria y el consumo responsable. *G.E.A.*

Acción directa contra la obesidad infantil. *P. G.*

Por una pedagogía alimentaria. Problemas y alternativas. *G.E.A.*

Una mirada autocrítica sobre nuestros métodos de trabajo. *G.E.A.*

Naranjas y mandarinas ecológicas. *Comisión de Medio Ambiente del colegio Trabenco.*

Una sonrisa saludable. *Conchi Mijarra, Trabenco.*

Propuesta de trabajo para la educación alimentaria en el medio escolar. *A. Caballero, Candela.*

La Garbancita Ecológica. Cooperativa de Consumo Responsable, Autogestionado y Popular.

Voces como coces

Aprendiendo a luchar. Crónica de una victoria. *Daniel Reyes.*

La política migratoria española en la actualidad. *Elena Vázquez.*

La madera de la autoridad educativa. *Amparo Caballero y Gonzalo Romero*.

De nuestros barrios...

Escuela permanente de formación alimentaria de Vallecas. *La Garbancita Ecológica.*

Solsticio de invierno. Semana solidaria. Colegio Trabenco. *Leonor Velasco*.

Nuestro grano de arena. Colegio Antonio Machado. *Zoraya Sampedro.*

Poesía

Esperanza Párraga.

Relatos desde el callejón

La tarima cruel. *Gonzalo Romero.*

Hemos visto

La pesadilla de Darwin. Metáfora de la globalización. *M. Luisa Ortega.*

Hemos leído

Hemos oído

Nº 22. Unión Europea… ¿para qué la escuela? (II) (1er semestre 2010)

El Atizador

Para la reflexión

"Unión europea, ¿una escuela para qué?" *Gonzalo Romero.*

La mercantilización de la educación superior en Europa. *ASSI.*

La Unión Europea en su laberinto. *Agustín Morán.*

Voces como coces

La Europa del Capital y la nueva Ley de Extranjería: un deseo apasionado de trabajo más barato y servicial. *Eduardo Romero.*

La vivienda en España: siembra burbujas y comerás ladrillos. Una visión comparada con Europa. *Luis Zarapuz.*

La nueva estrategia capitalista de intervención internacional: militares, cooperantes y la "responsabilidad de proteger". *Alberto Cruz.*

De nuestros barrios

Unión Europea, soberanía alimentaria y movimientos sociales. *Pilar Galindo.*

Desmontando los mitos que sostienen el Derecho Penal. *Lorena Ruiz-Huerta*.

El caballo cabalga de nuevo. *Daniel Reyes.*

Poesía

Esperanza Párraga.

Relatos desde el callejón.

El velo. *Gonzalo Romero.*

Hemos visto.

Me llamo nadie, me llamo Enric Marco: *Ich bin Enric Marco* (2009). *David Moriente*

Hemos leído.

Hemos oído.

Nº 23.¿Educación para el desarrollo? (2º semestre 2010)

El Atizador

Para la reflexión

¿Educación para el desarrollo o para la sostenibilidad? *Alberto Cruz.*

El desarrollo humano en los países árabes. *Waleed Saleh.*

Capitalismo: el desarrollo del desarraigo. *Eduardo Romero.*

Voces como coces

Crisis del derecho del trabajo y de la protección social. *José Manuel Hernández*.

El derecho al estudio, otra negación más. *Gurasoak*.

De nuestros barrios

La España colonial del siglo XXI. *Beatriz Martínez*.

Los derechos de las meretrices, hoy. *Mamen Briz*.

Militancia solidaria en el siglo XXI: resistencia y propuestas. *Comité Canario de Solidaridad con los Pueblos*

Poesía

Esperanza Párraga.

Relatos desde el callejón.

El orden del público. *Gonzalo Romero.*

Hemos visto.

Hemos leído.

Hemos oído.

Nº 24. Ética, estética, educación: el arte de hacer escuela. (1er semestre 2011)

El Atizador

Para la reflexión

Necesidad del arte hoy. *Carmen Alcaide*.

La socialización de la belleza. *Cristina Sola*.

Educación musical y desarrollo integral. *Zoraya San Pedro*.

Voces como coces

Pedagogía de la reparación. *Angélica Oliva*.

Manifiesto. *Comunidad escolar O'Pelouro*.

Segregación de excelencia. *Asociación Cultural Candela*.

De nuestros barrios

La Cañada Real Galiana. Un barrio por construir. *Javier Rubio*.

Rebelión de usuari@s, familiares y trabajadores/as, contra la privatización de los Servicios Sociales en la Comunidad de Madrid. *Verónica González*.

La ruleta rusa de la energía nuclear. *Emilio Santiago Muiño*.

Relatos desde el callejón.

Lo razonable. *Gonzalo Romero*

Hemos leído.

Hemos oído.

Nº 25. Cartas a una escuela para la transformación social. (2º semestre 2011)

El Atizador

Para la reflexión

Mercado, crisis y escuela. *Agustín Morán*

Las peripecias de la escuela transformadora. *Mª Teresa Molares*

Soy pública...y mucho más. *Mailer Mattié*

Cartas a una escuela para la transformación social

Imaginé una escuela… *Carlo Frabetti*

Escuela, ¡escuela! *Gonzalo Romero*

Escuelas para el futuro. *Alfonso Sastre*

Nuestro deseo y nuestra necesidad. *Belén Gopegui*

Ocurría ayer mismo. *Enrique Díaz*

Carta a quienes, en la escuela, en los institutos y en las universidades, van demasiado deprisa. *Carlos Taibo*

A esa escuela que sigue… en construcción. *Amparo Caballero*

Querida escuela pública. *Julio Rogero*

Al recibo de la presente. *Luis Pumares*

Querida escuela. *José Luis Losada*

Querida escuela del año 2012. *Luis Cerrón*

¡Hagámosla juntos! *Montse Ortega*

En mis sueños… *Esther Gómez*

Pedagogía de la Reparación para una *Escuela* rota en una esquina. *María Angélica Oliva*

Misiva de un profesor exiliado. *Waleed Saleh*

Carta a la escuela pública: transformarnos para transformar la realidad. *Luis Zarapuz*

Carta a una escuela para la transformación social. *Javier Sánchez*

Haciéndote pública. *Asociación Gestora de Material del Colegio Público Príncipe de Asturias*

Días de escuela. *Isabel Quintanar*

A l@s Maestr@s. *Jesús Sánchez*

Carta a una escuela para la transformación social. *Adolfo Jiménez*

Nuestro compromiso. *Acción Social Sindical Internacionalista (ASSI) –Zaragoza.*

Voces como coces

De la escuela a la universidad. *Agustín Velloso.*

La educación que nunca termina. *Verónica González*

Para quemar. *Raúl Gómez.*

Palabras de un educador iraquí a su hijo. *Waleed Saleh*

Inseguridad alimentaria y escuela. *Pilar Galindo*

Sanidad, Salud, igualdad saludable ¿para quién? *Raquel Revuelta*

Democracia y voracidad empresarial. *José Manuel Hernández*

Relatos desde el callejón

El veneno. *Gonzalo Romero*

Hemos leído.

Hemos oído.

Nº 26. La escuela recortada. (1er semestre 2012)

El Atizador

Para la reflexión

La educación como derecho o como mercancía. *Marea Verde Aragón*.

Explorar, expresar, compartir, sentir…el precio de una "plaza ocupada" en educación infantil. *Lourdes Quero.*

La escuela pública madrileña en lucha. *Armando Martínez*.

La universidad particularizada (sobre los recortes en la universidad). *Teresa Molares*.

Voces como coces

¡No le llamen recortes! *Enrique Díaz*.

Relato de la universidad pública a través de una escuela universitaria de magisterio. *Roberto Fernández.*

La senda de la tijera. *Montserrat Ortega*.

No podemos cruzar las manos. Relato autobiográfico. *Adama Kaboré*.

De nuestros barrios

Educación infantil: dos ciclos, una etapa. *Maestras y familias de Escuelas Infantiles Municipales de Getafe*

Comisión de educación de Leganés: una experiencia de lucha. *Zoralla Sampedro*.

Excursión a la autogestión. *La Garbancita Ecológica*.

Poesía

Esperanza Párraga y Ramón Anguita.

Relatos desde el callejón.

Todavía. *Gonzalo Romero.*

Hemos visto.

Hemos oído.

BOLETÍN DE SUSCRIPCIÓN ANUAL
A LA REVISTA RESCOLDOS

RESCOLDOS. REVISTA DE DIÁLOGO SOCIAL.
ASOCIACIÓN CULTURAL CANDELA.
APARTADO DE CORREOS, 41.168 28080 - MADRID

PRECIOS:
NÚMEROS SUELTOS : 5 € UNIDAD + Gastos de envío Números:_____
SUSCRIPCIÓN ANUAL (ESPAÑA Y EXTRANJERO):
Individual: 9,00 € + GASTOS DE ENVIO (12,00 €)
Institucional: 18,00 € + GASTOS DE ENVIO (21,00 €)
Nota:
Para los socios contribuyentes de la Asociación Cultural Candela, la Revista será gratuita.

D/Dª/Entidad _____
Calle/plaza/avda. _____ Nº _____ Piso ____ Escal.____ Letra _____
Localidad _____ Provincia _____ C.P. _____

En el Banco/Caja _____ Oficina nº _____ DC _____
Cargo a mi cuenta nº _____ Domiciliada en _____
Calle/plaza _____ Nº _____ C.P. _____
Tel _____ e-mail _____

Firma: Fecha _____/_____/_____

Adjunto carta /orden de pago

.....

Datos para la domiciliación bancaria:

En el Banco/Caja _____ Oficina nº _____ DC _____
Cargo a mi cuenta nº _____ Domiciliada en _____
Calle/plaza _____ Nº _____ C.P. _____
Fecha _____/_____/_____

Muy Sres. míos:
Les ruego que, hasta nuevo aviso, hagan efectivos a la Asociación Cultural Candela, Revista Rescoldos con cargo a mi cuenta nº _____ los recibos _____ por el importe de _____ € que dicha asociación presente al cobro.

Atentamente,
Nombre: Firma:

BOLETÍN DE COLABORACIÓN CON
LA ASOCIACIÓN CULTURAL CANDELA

ASOCIACIÓN CULTURAL CANDELA
APARTADO DE CORREOS, 41.168
28080 - MADRID

D/Dª/Entidad _____
Calle/plaza/avda. _____ Nº _____ Piso ____ Escal.____ Letra _____
Localidad _____ Provincia _____ C.P. _____
Tel _____ e-mail _____

Deseo contribuir a la Asocación Cultural Candela
con la cantidad de _____ €
❑ Mensuales ❑ Trimestrales ❑ Anuales ❑ De una vez
(Recomendamos una cantidad mínima de 9,00 € al mes)

En el Banco/Caja _____ Oficina nº _____ DC _____
Cargo a mi cuenta nº _____ Domiciliada en _____
Calle/plaza _____ Nº _____ C.P. _____

Firma: Fecha _____/_____/_____

Adjunto carta /orden de pago

.....

Datos para la domiciliación bancaria:

En el Banco/Caja _____ Oficina nº _____ DC _____
Cargo a mi cuenta nº _____ Domiciliada en _____
Calle/plaza _____ Nº _____ C.P. _____
Fecha _____/_____/_____

Muy Sres. míos:
Les ruego que, hasta nuevo aviso, hagan efectivos a la Asociación Cultural Candela, con cargo a mi cuenta nº _____ los recibos _____ por el importe de _____ € que dicha asociación presente al cobro.

Atentamente,
Nombre: Firma: